

Memo

Aan : Conny Bieze
Van : ODRA
Onderwerp : Nadere beoordeling partijkeuring Vink
Datum : 16 april 2018

Doel memo

Bij een DAT (diepgaand administratief toezicht) onderzoek in 2017 is naar voren gekomen dat er overtredingen zijn geconstateerd rondom de bemonstering van een grote partij grond in 2015 door Vink en het niet melden conform de eisen van Besluit bodemkwaliteit. Een deel van de partij grond is gebruikt voor de aanleg van woonwijken in o.a. de gemeente Barneveld. Er zijn vraagtekens ontstaan over de toepasbaarheid.

Daarop is een nadere (risico)analyse door ODRA uitgevoerd, met hierbij de bevindingen en conclusies.

Inleiding

Aan de Hanzeweg in Barneveld heeft Vink een locatie waar verontreinigde grond gereinigd wordt onder de BRL7510. Voor het mogen ontvangen van een partij grond doet Vink een beoordeling of deze grond voldoet aan de acceptatie criteria. Daarna wordt de grond geaccepteerd en ontvangen. Gezamenlijk met andere partijen grond worden ze gereinigd. Na afronding van de reiniging wordt de uitkomende partij gekeurd op een standaard pakket en de (andere) verontreinigende parameters uit de acceptatie. Hier is in dit kader, door ODRA, geen onderzoek naar gedaan.

Deze informatie moet Vink verschaffen aan het onafhankelijk bureau die de bemonstering uitvoert en de rapportage maakt.

Resultaten beoordeling partijkeuringen afkomstig van Vink, via de locatie Wencopperweg

De partij grond is afkomstig, van de reiniger van Vink.

Bemonstering

De monsternamen zijn uitgevoerd door een daarvoor gecertificeerde monsternemer.

Het bedrijf is een onafhankelijk adviesbureau gecertificeerd voor de BRL 1000 protocol 1001.

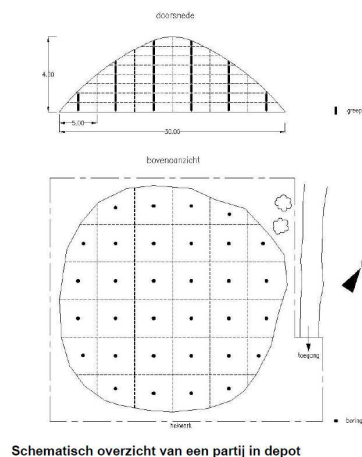
De uit de reiniger gekomen partij grond is ca. 30.000 ton groot, conform de regels uit de BRL1001 is deze in drie deelpartijen gesplitst omdat er max. per 10.000 ton gekeurd mag worden.

De bemonstering gaat als volgt:

Er worden twee monsters (emmers) samengesteld, 2x50 grepen (elke greep is 180gram).

De grepen worden via systematisch raster verdeeld.

De grepen worden repeterend in de twee emmers gestopt.



Figuur 1 voorbeeld verdeling grepen.

Tevens zijn er 12 steekbussen genomen aselekt door de partij (voor vluchtige stoffen). Deze steekbussen zorgen voor dat tijdens de bemonstering geen vervluchtiging plaats vindt. De locaties van de bemonsteringspunten (x,y,z coördinaat) worden met toevalsgetallen berekend.

Van deze 12 steekbussen worden er door het lab 2 mengmonsters van ieder 6 steekbussen gemaakt.

De partij is eerst gekeurd op 8-10-2015 en gerapporteerd op 3-11-2015(PC050715-deelpartij1) De monsters zijn geanalyseerd bij een erkend lab.

De monsters zijn geanalyseerd op:

barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood, zink, PAK (10VROM), PCB (7), minerale olie, organische stof en lutum. Aangevuld met OCB's, Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen, Styreen.

Dit is dus het standaard pakket en de aanvulling op aanwijzing van VINK(opdrachtgever).

De bepalende resultaten eerste keer.

	gestandaardiseerde waarde	Maximale waarde wonen	Maximale waarden industrie	Spreiding	Toetsing
styreen	4,4 mg/kg.ds	0,25	2,5	28,3	NT
aromatische oplosmiddelen	5,45 mg/kg.ds	2,5	2,5	7,1	NT
Alfa-HCH	0,0058	0,0010	0,5	1,6	IND
Beta-HCH	0,0063	0,0020	0,5	1,8	IND
DDT	0,0128	0,2	1	2,6	AW
Dichloormethaan	0,31	0,1	3,9	1,8	IND

De spreiding moet zijn kleiner dan 2,5

Toetsing NT=> Niet Toepasbaar

IND=> Klasse industrie

AW=> Achtergrond waarden (schoon)

De conclusies van rapport Certicon (het adviesbureau):

- Er zijn door het lab en het bureau geen fouten gemaakt tijden bemonstering en analyses. (geen verklaring voor de spreiding);
- Deze partij mag niet hergebruikt worden;
- Deze partij dient dus gestort of 'opnieuw' gereinigd te worden.

Deze partij is niet gestort of opnieuw gereinigd, maar is voor de tweede keer gekeurd op 4-11-2015 en gerapporteerd op 16-11-2015 (400715-deelpartij1). De tweede keuring heeft echter plaatsgevonden onder een ander regime: de eerste keuring vond plaats in het kader van de BRL 7500, grond afkomstig van een reiniger, de herkeuring in het kader van BRL 9335 voor een grondbank. Dit verschil is alleen in de historie van de partij, maar dat heeft in dit geval geen verschil opgeleverd.

De tweede keer is door het zelfde adviesbureau (Certicon) de partij keuring uitgevoerd.

In de rapportage wordt alleen aangegeven dat het een herkeuring betreft.

Bij de tweede partij keuring is de zelfde bemonsteringsstrategie gehanteerd, 2x50 en 12 steekbussen. Ook zijn dezelfde analyses uitgevoerd, maar nu resulteert dit in geen spreidingen van analyses boven de 2,5.

Tevens zitten alle parameters onder de norm van wonen.

	gestandaardiseerde waarde	achtergrond waarde/ wonen	Maximale waarden industrie	Spreiding	Toetsing
styreen	<0,05 mg/kg.ds	0,25	2,5	0	AW
aromatische oplosmiddelen	<0,35 mg/kg.ds	2,5	2,5	0	AW
DDT	0,0178	0,2	1	1,2	AW

De spreiding moet zijn kleiner dan 2,5

Toetsing AW=> Achtergrond waarden (schoon)

Uit de tekeningen (eerste en tweede keer bemonsterd) blijkt dat de partij bij de tweede monsterring gelijke afmetingen had als de eerste keer. Ook de geringe tijd tussen rapportagedatum eerste keuring (3-11-2015) en analysedatum tweede keuring (4-11-2015) doet vermoeden dat er geen extra reinigingsslag is gedaan. De vraag is of dit voldoende bewijs is.

Het vervolg van deze memo heeft betrekking op de gegevens van de eerste keuring van deelpartij 1. Deelpartij 2 en 3 waren bij de eerste keuring klasse industrie, en zijn toegepast binnen de inrichting van Vink zelf.

Conclusie door ODRA naar aanleiding van de analyses

Uit de spreiding van de analyses in de eerste keuring blijkt dat het geen homogene partij is (grote spreiding, meer dan 2,5). In deze partij van 9.438 ton zit waarschijnlijk een "spot" waar deze verontreiniging in zit. Tot deze conclusie kom je doordat de spreiding van de twee analyses groot is (boven de norm van 2,5). Voor verhoogde toonaangevende parameters is de spreiding respectievelijk 28,3 en 7,1 en 2,6.

Risicoanalyse door ODRA

Met de bevindingen uit de beoordeling, hebben we vervolgens een risico analyse uitgevoerd om te kunnen beoordelen hoe potentieel ernstig de situatie is. Daarbij hebben we gebruik gemaakt van Sanscritⁱ. Hieruit blijkt dat er nauwelijks risico is.

Bij een risico index van 1 moet er met spoed actie worden ondernomen.

De ODRA heeft in het kader van de risico analyse twee scenario's berekend:

1. Plaats waar kinderen spelen;
2. Wonen met tuin.

Deze scenario's zijn voor het meest gevoelige gebruik.

Bij deze berekening wordt gerekend met de waarden uit de eerste keuring.

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Plaatsen waar kinderen spelen			
Dichloormethaan	1,57e-4	6,00e-2	0,00
Styreen (vinylbenzeen)	2,76e-3	1,20e-1	0,02
alfa-HCH	4,63e-7	1,00e-3	0,00
beta-HCH	5,06e-8	2,00e-5	0,00
Wonen met tuin			
Dichloormethaan	2,79e-4	6,00e-2	0,00
Styreen (vinylbenzeen)	4,32e-3	1,20e-1	0,04
alfa-HCH	8,67e-7	1,00e-3	0,00
beta-HCH	2,27e-7	2,00e-5	0,01

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Plaatsen waar kinderen spelen	
HCHs	0,00
Vluchtige organische stoffen	0,02
VOCLs	0,00
Wonen met tuin	
HCHs	0,01
Vluchtige organische stoffen	0,04
VOCLs	0,00

Bij deze berekening liggen de risico-index ver beneden de 1.

Bij de *worst-case* berekening is gerekend met de situatie dat één steekbus alle verontreiniging bevat (zonder verdunnen door mengmonster), analyse resultaat maal 6.

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Plaatsen waar kinderen spelen			
Dichloormethaan	9,44e-4	6,00e-2	0,02
Styreen (vinylbenzeen)	1,66e-2	1,20e-1	0,14
alfa-HCH	2,78e-6	1,00e-3	0,00
beta-HCH	3,04e-7	2,00e-5	0,02
Wonen met tuin			
Dichloormethaan	1,67e-3	6,00e-2	0,03
Styreen (vinylbenzeen)	2,59e-2	1,20e-1	0,22
alfa-HCH	5,20e-6	1,00e-3	0,01
beta-HCH	1,36e-6	2,00e-5	0,07

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Plaatsen waar kinderen spelen	
HCHs	0,02
Vluchtige organische stoffen	0,14
VOCLs	0,02
Wonen met tuin	
HCHs	0,07
Vluchtige organische stoffen	0,22
VOCLs	0,03

Bij een worst-case risico analyse d.m.v. Sanscrit blijkt dat er nog steeds een nauwelijks risico is.

Bij deze berekeningen is gerekend met de getallen zoals ze zijn geanalyseerd, tijdens de bemonstering op de locatie van Vink.

De toepassing in de woonwijken

Voor het toepassen van deze grond moet de grond geladen worden op een vrachtwagen en die vrachtwagen moet de grond kiepen op de plaats van toepassen.

Uit de stukken/begeleidingsbrieven blijkt dat de partij op verschillende locaties is toegepast binnen de gemeente Barneveld, onder andere: Lakenvelderlaan, Minorcalaan, v.d.

Bogertlaan, Nederwoudseweg, Zijdehoenderlaan, Van Domselaarstraat, Stanleystraat 24 en Apeldoornsestraat Voorthuizen.

Daarnaast is er ook grond buiten de regio van de ODDV toegepast, dit is niet meegenomen in deze memo. Waar de toepassing precies is, is onduidelijk. Deze straatnamen staan vermeld in de administratie.

Een deel van deelpartij 1 in ook buiten de gemeente Barneveld toegepast.

Voor de toepassingen zijn geen Bbk meldingen gedaan. Daardoor is er niet meer duidelijk over de toepassingen en zijn door de ODRA geen extra inspanningen gedaan om dit als nog boven water te krijgen. Tevens is door het niet doen van de meldingen vooraf, ook niet de mogelijkheid geboden om de toepassing aftekeuren voor de activiteiten werden uitgevoerd.

Bij het splitsen van deze partij ontstaat dus de kans dat de 'spot' op 1 van de locaties is toegepast maar ook dat het op alle locaties een deel van de 'spot' is toegepast.

Hierover kan je geen uitspraak doen.

Als je deze handelingen ook nog meeneemt, waarbij verdampingen en opmenging van de mogelijke 'spot' plaats had kunnen vinden, kom je waarschijnlijk bij een eventuele nieuwe bemonstering op de toepassingslocatie lager uit dan de waarden uit het eerste onderzoek.

Eindconclusie

Er is sprake geweest van een economisch delict (administratieve overtredingen met aanzienlijk financieel voordeel), doch feitelijk is er nauwelijks risico voor de volksgezondheid.

ⁱ Sanscrit is een specifiek instrument om beslissingen voor resp. spoed voor bodemsanering door te bepalen of er onaanvaardbare risico's zijn (op basis van de Circulaire Bodemsanering 2009). De Risicoolbox is een instrument om in te zetten binnen het bodembeheer door bevoegde overheden (volgens het Besluit Bodemkwaliteit). Met deze instrumenten kan beoordeeld worden of de verontreinigde bodem wel of geen risico's oplevert voor de mens of het milieu.