



RAPPORT

inzake

-

Administratief Toezicht

AFVALVERWERKING VINK

en

RECYCLING BARNEVELD

te

BARNEVELD

ALGEMENE ONDERZOEKSBEVINDINGEN

+

VERONTREINIGDE GROND

Datum
14 augustus 2017

Pagina
1/121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Behandeld door
[REDACTED]
administratief toezichthouder
Team Ketentoezicht Gelderse
Omgevingsdiensten

Bijlagen
--

Afschrift aan
-Omgevingsdienst De Vallei
-Omgevingsdienst Regio Arnhem
-Inspectie LenT
-Operationeel Overleg Overijssel
Gelderland
-Politie Oost-Nederland, IJsselland,
Thematische Opsporing DRR,
Team Milieu



Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	5
1. Inleiding	11
2. Doelstelling en reikwijdte van het onderzoek	11
3. Afbakening van het onderzoek	11
4. Onderzoek ODRA in 2014	12
5. Verloop van het onderzoek en wederhoor	13
6. Operationele analyse	14
7. Ter beschikking staande gegevens	15
8. Financiële toets	16
9. Algemene onderzoeksbevindingen	20
9.1 Inleiding / leeswijzer	20
9.2 Algemeen	20
9.3 AV-beleid en AO/IC	25
10. Onderzoeksbevindingen verontreinigde grond	28
10.1 Maximaal vergunde aanvoer	28
10.2 Overtredingen m.b.t. verschillen weegbrug en meldingen LMA....	30
10.2.1 Afvalstroomnummer 05W032144601	30
10.2.2 Afvalstroomnummer 05W032E00024	32
10.2.3 Afvalstroomnummer 05W035364400	32
10.2.4 Diverse afvalstroomnummers	33
10.3 Overtredingen m.b.t. euralcodes grond	35
10.4 Toelichting BRL 9335	36
10.5 Overtredingen m.b.t. ontbrekende informatie bij grond	38
10.6 Overtredingen van BRL 9335 - depot 370215	41
10.7 Overtredingen van BRL 9335 - depot 230215	46
10.8 Overtredingen van BRL 9335 - depot 130715	49
10.9 Overtredingen van BRL 9335 - depot 330716	51
10.10 Overtredingen van BRL 9335 - grond uit Baarn	54
10.11 Overtredingen van BRL 9335 - depot 480215	57
10.12 Overtredingen m.b.t. industriezand uit de Zeumerse plas	65
10.13 Overtredingen m.b.t. BRL 9335 - depot 620113	68
10.13 Overtredingen m.b.t. BRL 9335 - depot 570914	71

Datum
14 augustus 2017

pagina
2 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



10.14	Overtredingen m.b.t. project PC050715 – diverse depots.....	74
10.14.1	Inleiding	74
10.14.2	Deelpartij 3	74
10.14.3	Deelpartij 1 en deelpartij 2	75
10.14.4	Aansluiten hoeveelheden	76
10.14.5	Kwaliteit	76
10.14.5	Reconstructie -onjuiste- keuringen/rapporten	77
10.14.6	Evaluatie bevindingen –onjuiste- keuringen/rapporten	80
10.14.7	Bespaarde kosten door –onjuiste- herkeuring	83
10.14.8	Afvoer deels onjuist gekeurde grond deelpartijen	84
10.14.9	Overtredingen	88
10.15	Overtredingen m.b.t. slootslib Ede.....	89
10.16	Overtredingen m.b.t. snijzand Dusseldorp	90
10.17	Overtredingen m.b.t. grond van JB Trading B.V.....	92
10.18	Overtredingen m.b.t. Carwash Eerbeek	95
10.19	Overtredingen m.b.t. afval van Waterschap Vallei en Veluwe.....	97
10.20	Overtredingen m.b.t. baggerspecie / slootvuil	98
10.21	Overtredingen m.b.t. grond van hoveniersbedrijf.....	99
10.22	Overtredingen m.b.t. grond van aannemer	100
10.23	Overtredingen m.b.t. acceptatie puin als grond	101
10.23.1	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05W032F00014... ..	101
10.23.2	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05W032F00022... ..	102
10.23.3	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05W032F00026... ..	103
11.	Afvalstromen tussen Hanzeweg - Wencopperweg	104
11.1	Overtredingen m.b.t. samenvoegen grond en reststromen.....	104
11.2	Overtredingen m.b.t. afvoer slib	108
11.3	Overtredingen m.b.t. asbest van de VU Amsterdam.....	110
11.4	Overtredingen m.b.t. bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	111
11.5	Overtredingen m.b.t. overige grondstromen naar recyclinghal.....	113
11.5.1	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z229999907	114
11.5.2	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z22400H006.....	115
11.5.3	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z22400H008.....	117
11.5.4	Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z22400H009.....	118

Datum
14 augustus 2017

pagina
3 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



12.	Sluiting	120
13.	Bijlage: reactie en brief Vink 07/07/2017	121

Datum
14 augustus 2017

pagina
4 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Managementsamenvatting

Inleiding

Het Team Ketentoezicht Gelderse Omgevingsdiensten stelde in 2016 een operationele analyse op met betrekking tot de activiteiten van Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld in relatie tot het voldoen aan wet- en regelgeving in het kader van de ketens grond, asbest en AEC-slakken.

De uitkomsten van deze analyse gaven aanleiding tot het instellen van diepgaand administratief toezicht, uitgevoerd in de periode van december 2016 tot juli 2017. Vanwege beperkte onderzoekscapaciteit zijn uiteindelijk de bedrijfsactiviteiten van Recycling Barneveld op haar inrichting aan de Hanzeweg 7 te Barneveld (extractieve grondreiniging) deels in het onderzoek betrokken. De activiteiten van Recycling Barneveld op de inrichting aan de Wencopperweg 33 te Barneveld (grondbank) zijn wel meer uitgebreid in dit onderzoek betrokken.

De onderzoeksbevindingen zijn in drie rapportages, algemene bevindingen + verontreinigde grond, asbest respectievelijk AEC-slakken, opgenomen. In dit deelrapport zijn de algemene onderzoeksbevindingen en de onderzoeksbevindingen met betrekking tot de handelingen met verontreinigde grond opgenomen.

Organisatiestructuur wel of niet transparant

Uit de operationele analyse bleek dat Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld behoren tot een groep van bedrijven, allen onderdeel van Vink Holding B.V. Geconstateerd is dat de te onderscheiden rechtspersonen in dit concern meerdere stappen van onder meer de keten verontreinigde grond in handen hebben. De juridische structuur van de te onderscheiden rechtspersonen en de activiteiten van die rechtspersonen maken dat het toezicht op handelingen met afvalstoffen bemoeilijkt wordt en daarmee een hoger dan gemiddeld risico op juiste en volledige naleving van wet- en regelgeving.

De juridische organisatiestructuur van de bedrijven die behoren tot Vink Holding B.V. is naar onze mening transparant en wijkt niet af van wat in de branche gebruikelijk is. De transacties in de weegbrugregistratie en de financiële administratie zijn door middel van het nummeren van de te onderscheiden rechtspersonen eenvoudig te herleiden naar de rechtspersoon die de activiteit heeft verricht.

Er is echter wel één aspect in de bedrijfsvoering waardoor voor een toezichthouder, op basis van de registraties in het Landelijk meldpunt afvalstoffen (LMA), handelingen van in het bijzonder verontreinigde grond niet -volledig- transparant zijn. Dit kan als volgt worden toegelicht.

De rechtspersoon Grondbank Barneveld B.V. (h.o.d.n. Recycling Barneveld) exploiteert een installatie voor extractieve grondreiniging aan de Hanzeweg 7 te Barneveld. Op de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg 33 te Barneveld exploiteert Recycling Barneveld een grondbank; Afvalverwerking Vink B.V. exploiteert de stortplaats.

Datum
14 augustus 2017

pagina
6 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Het zijn vooral de administratieve verantwoordingen (lees: meldingen aan het LMA) van de grond- en reststromen tussen de Hanzeweg en de Wencopperweg én de grond- en reststromen tussen de grondbank aan de Wencopperweg en de stortplaats aan de Wencopperweg die -veel- transparanter zouden moeten worden georganiseerd.

De inzichtelijkheid kan, tot een voor het toezicht acceptabel niveau, aanmerkelijk worden verbeterd door voor het melden van de activiteiten aan de Wencopperweg aan Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink een eigen verwerkersnummer (nodig voor het doen van meldingen bij het LMA) toe te kennen.

Op die wijze kan veel beter dan thans (toezicht-)inzicht worden gekregen in onder meer grond- en reststromen die vanaf de Hanzeweg bijvoorbeeld voor keuring naar de grondbank aan de Wencopperweg worden overgebracht (Recycling Barneveld) of die worden overgebracht naar de Wencopperweg voor definitieve verwijdering (Afvalverwerking Vink).

Afvalverwerking Vink kan dan eveneens ontvangstmeldingen doen van grond- en overige stromen die zij ontvangt van Recycling Barneveld voor wat betreft de grondbank op de Wencopperweg.

Het werken met te onderscheiden verwerkersnummers komt de transparantie van de handelingen met verontreinigde grond ten goede.

Bovendien wordt dit voorstel door Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink gesteund.

Interne registraties

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van digitale kopieën van de weegbrugregistratie, de grondbank registratie én de financiële administratie. In opzet voldoen deze registraties aan alle eisen die de omgevingsvergunning en BRL 9335¹ daaraan stellen. Er zijn wel de nodige aandachtspunten, die hierna worden toegelicht.

¹ BRL 9335 beschrijft de werkwijze bij het beheer van partijen grond en grondstromen, de kwalificatie van (gereinigde) partijen en/of grondstromen grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit. Recycling Barneveld beschikt over een certificaat voor BRL 9335, protocol 1 (milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond).



Aandachtspunten interne registraties

Het vergunde acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie met daarin opgenomen maatregelen van interne controle (AV-beleid en AO/IC) wordt niet integraal nageleefd. Wij noemen onder meer de volgende aspecten, die aan het licht kwamen bij het onderzoek naar de handelingen met verontreinigde grond, asbest en AEC-slakken.

Datum
14 augustus 2017

pagina
7 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

- Over het algemeen kan worden gesteld, dat de interne organisatie en de interne registratie niet helemaal meer aansluiten bij de voorschriften uit de omgevingsvergunning en het AV-beleid en AO/IC. Wij staan een evaluatie hiervan voor.

Als voorbeeld wijzen wij op het overbrengen van partijen gereinigde grond van de Hanzeweg naar de Wencopperweg. Deze partijen (tot 10.000 ton per partij grond) worden voor keuring en afzet overgebracht naar de grondbank aan de Wencopperweg. In de vergunning van de Wencopperweg is alleen de inname van grond met Euralcode 170504 onder BRL 9335 geregeld. De ontvangst van grond uit extractieve grondreiniging (BRL 7500) voor het keuren daarvan is niet -expliciet- in de vergunning geregeld.

Een ander voorbeeld is de op- en overslag van gecertificeerd zand uit een zandwinpartij op de afvalstoffeninrichting door het aannemersbedrijf uit het concern. Dit wordt thans ten onrechte als ontvangst van afval door Afvalverwerking Vink aan het LMA gemeld. Activiteiten van het aannemersbedrijf op de inrichting zijn niet in de vergunning geregeld.

- In het kwaliteitssysteem van het bedrijf bevinden zich andere procedures en documenten die relevant zijn voor de interne beheersing van de milieu- en informatietechnische risico's die samenhangen van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf. Toch maken deze geen deel van het vergunde AV-beleid en AO/IC.
- Bedrijven als onderhavige, die met verschillende rechtspersonen meerdere activiteiten op één inrichting uitvoeren én waarbij ook onderlinge transacties worden uitgevoerd, moeten voorkomen dat de handelingen met afvalstoffen op de inrichting verworden tot een zogenoemde black box.

In de weegbrugregistratie is de mogelijkheid aanwezig om van ontvangen afvalstromen het nummer van het stortvak op te nemen. Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink gebruiken deze mogelijkheid alleen bij de inname van verontreinigde grond.

Het zou de transparantie zeer ten goede komen indien Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld die stortvak aanduiding ook voor andere afvalstromen (kunstgras, zand uit



kunstgras, handelszand, slakken en assen et cetera) gaan gebruiken. Daarbij dient in de weegbrug ook meer consequent dan thans het geval is, de op- én de afboeking van een stortvak geregistreerd te worden.

Datum
14 augustus 2017

pagina
8 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Grondbank registratie

Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink registreren in een MS Access database de diverse ontvangen partijen grond. De database biedt via een drop down menu de mogelijkheid om aan te geven of de opslag plaats vindt onder BRL 7500, BRL 9335 of er geen BRL van toepassing is. De in de database gebruikte gronddepotnummers sluiten aan bij de stortvaknummers in de weegbrugregistratie, zoals die bij de afzonderlijke vermelde partijen grond in de weegbrugregistratie gebruikt zijn.

In de grondbank registratie zijn veel fouten aangetroffen. Hierdoor zijn bijvoorbeeld gronddepots bemonsterd, terwijl nadien nog aangevoerde grond van derden aan die depots zijn toegevoegd. Hierdoor zijn die gronddepots onjuist bemonsterd. Ook is bijvoorbeeld vastgesteld dat volgens de registratie op de inrichting aangevoerde grond is toegevoegd aan reeds gekeurd zand / grond.

Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink wijten dit aan menselijke fouten. Zo al van menselijke fouten sprake zou zijn, dient te worden vastgesteld dat de interne controle op juiste en volledige registraties niet gewerkt heeft. Hierbij hebben wij ons niet aan de indruk kunnen onttrekken, hebben daar deels ook bevestiging voor gevonden, dat de grondbank registratie achteraf, op basis van de gegevens in de weegbrug, door een administratief medewerkster wordt ingevuld. Deze handelwijze verhoogt het maken van fouten in de registratie.

Voorstel verbetering

Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld hebben, voor doeleinden van wederhoor, kennis genomen van de concept onderzoeksbevindingen. Uit een brief die zij aan ons op 7 juli 2017 beschikbaar stelde, blijkt dat zij deels onze duiding van de onderzoeksbevindingen niet delen. Anderzijds stellen zij, kort en weinig nauwkeurig samengevat, dat zij 'erg geschrokken' van de onderzoeksbevindingen. Zij komen dan ook tot een aantal verbeteringsvoorstellen.

Naar onze mening kunnen de verbeteringsvoorstellen alleen niet leiden tot een beter naleefgedrag, indien daaraan niet eerst een grondige evaluatie van deze onderzoeksbevindingen vooraf gaat. Hiertoe behoren de huidige vergunning en AV-beleid en AO/IC en de organisatiestructuur. Pas na een toereikende analyse van de milieuhygiënische én de informatietechnische risico's kan beoordeeld worden op welke onderdelen de bedrijfsprocessen aangepast moeten worden.



Overtredingen verontreinigde grond

Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld hebben op diverse onderdelen van de bedrijfsvoering de vigerende vergunning en overige wet- en regelgeving niet juist nageleefd. Het merendeel van de vastgestelde overtredingen heeft betrekking op onjuist melden en registreren van handelingen met afvalstoffen. Er zijn ook overtredingen vastgesteld met mogelijk grotere milieuhygiënisch nadelige gevolgen of gevolgen die effectief (keten-)toezicht op voornamelijk verontreinigde grond en asbest belemmeren.

Niet-vergunde afvalstoffen innemen

Zo wordt gewezen op het feit dat Recycling Barneveld op de inrichting aan de Hanzeweg niet-vergunde afvalstoffen heeft ontvangen; voor deze afvalstoffen zijn Euralcodes gebruikt die aan Recycling Barneveld zijn vergund, maar niet bij de betreffende afvalstroom horen.

Overtredingen Grondbank

Uit het onderzoek in de registratie van de grondbankactiviteiten aan de Wencopperweg blijkt dat sprake is van veel fouten. Zo zijn partijen grond onjuist gekeurd, zou ongekeurde grond aan partijen al gekeurde grond zijn toegevoegd, zijn partijen grond -administratief- zoek, et cetera.

Onjuist keuren grond

De meest opvallende tekortkoming betreft het onjuist keuren van een partij grond uit de extractieve grondreiniging aan de Hanzeweg 7. Deze partij grond was aanvankelijk in het kader van BRL 7500, op basis van het gehalte styreen, als niet-toepasbaar gekwalificeerd. Een herkeuring in het kader van BRL 7500 werd niet gewenst gevonden, omdat dan de resultaten van de eerste keuring bij de beoordeling betrokken diende te worden.

In samenspraak met Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. en Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. is besloten om de deelpartij *administratief* over te hevelen naar BRL 9335. Op grond van protocol BRL 9335-1 zouden de uitkomsten van de tweede keuring van deze deelpartij leidend zijn en hoefde met de resultaten van de eerste keuring (niet-toepasbare grond) geen rekening te worden gehouden.

Echter, protocol BRL 9335-1 is *niet van toepassing* op partijkeuringen van grond die vrijkomt bij thermische of extractieve grondreiniging op basis van BRL 7500. Deze 'klip' hebben betrokkenen omzeild door de rapportages van deelpartij 1 en van deelpartij 2 zodanig aan te passen, alsof aan Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. opdracht was gegeven deze twee deelpartijen te keuren onder BRL 9335.



De herkeuring van deelpartij 1 leidde tot de conclusie dat de kwaliteit hiervan achtergrondwaarde was, waar deze partij aanvankelijk niet-toepasbaar was. De grond is vervolgens voor vele doeleinden, waaronder toepassing onder nieuwbouwwoningen, afgezet, voornamelijk door Vink Aannemingsmaatschappij B.V.

Datum
14 augustus 2017

pagina
10 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De Omgevingsdienst Regio Arnhem wordt geadviseerd om door een bodemspecialist te laten beoordelen wat de kwaliteit van de grond geweest zou zijn, indien met de uitkomsten van de twee keuringen van deze partij grond rekening was gehouden. Indien het resultaat daarvan is dat ten onrechte de kwalificatie achtergrondwaarde is gegeven, zal eveneens de toepassing van de grond geëvalueerd dienen te worden.

Verder adviseren wij tot het doen van een bodemsignaal bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), om de handelwijze van Recycling Barneveld, Afvalverwerking Vink, Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V., Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. en/of SGS Intron Certificatie B.V. in het kader van Kwalibo² te toetsen.

Tot slot

De onderzoeksbevindingen en managementsamenvattingen in relatie tot asbest en AEC-slakken zijn separaat gerapporteerd, maar maken wel integraal onderdeel uit van dit rapport en de daarin vervatte aanbevelingen.



1. Inleiding

Het Team Ketentoezicht Gelderse Omgevingsdiensten (verder: Team Ketentoezicht) heeft samen met handhavingspartners in 2014/2015 een tactische analyse opgesteld van de keten verontreinigde grond (VROND).

Datum
14 augustus 2017

pagina
11 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Uit deze tactische analyse bleek dat onder meer Afvalverwerking Vink B.V. (verder: Afvalverwerking Vink) en Grondbank Barneveld B.V., handelende onder de naam Recycling Barneveld (verder: Recycling Barneveld), beide dochteronderneming van Vink Holding B.V. te Barneveld, op basis van hun veelheid aan activiteiten in die keten, risico-actoren zijn voor wat betreft het naleven wet- en regelgeving.

Deze twee bedrijven hebben ieder een deel van de afvalstoffeninrichting (stortplaats) aan de Wencopperweg 33 te Barneveld in gebruik.

De Omgevingsdienst Regio Arnhem (verder: ODRA) heeft in 2014 een administratief-organisatorisch onderzoek bij deze bedrijven ingesteld.

Naar aanleiding van de resultaten van de tactische (keten-)analyse en het administratief-organisatorische onderzoek heeft het Team Ketentoezicht een operationele analyse van deze bedrijven verricht. De uitkomsten hiervan leidden eind 2016 tot het besluit om diepgaand administratief toezicht bij deze bedrijven uit te voeren.

Dit onderzoek is gestart in december 2016 en afgerond in mei 2017. De resultaten hiervan zijn in dit rapport opgenomen.

2. Doelstelling en reikwijdte van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek was het bevestigen of ontkrachten van de signalen over het niet door Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld in acht nemen van wet- en regelgeving bij het accepteren en/of be- en verwerken van de afvalstoffen grond, asbest en bodemassen en-slakken.

De onderzoeksperiode is gesteld op de periode van 1 januari 2013 tot 31 december 2016.

3. Afbakening van het onderzoek

Afvalwerking Vink en Recycling Barneveld hebben over de onderzoeksperiode de grootboekadministratie, de weegbrugregistratie, de registratie in het kader van BRL 9335 -digitaal- ter beschikking gesteld.



Op basis van een beoordeling van de hierin aanwezige gegevens, in samenhang met de resultaten uit de operationele analyse, is onderzoek uitgevoerd naar specifieke transacties. Hierbij is beoordeeld of de voorschriften in de omgevingsvergunning en/of overige wet- en regelgeving door de bedrijven in acht genomen zijn. De onderzochte transacties zijn in dit rapport opgenomen.

Omdat de ODRA al in juni 2014 de AO/IC onderzocht, zie hoofdstuk 4 van dit rapport, is dit aspect slechts in dit onderzoek betrokken, indien dat voor een juiste duiding van de onderzoeksresultaten relevant is.

Dit onderzoek behelsde daarom niet het uitvoeren van een integraal onderzoek naar naleving van wet- en regelgeving door voornamelijk Afvalverwerking Vink B.V. en Recycling Barneveld B.V., maar naar specifieke aandachtspunten zoals die in de operationele analyse zijn vastgesteld.

Wij stelden geen integraal onderzoek in naar het naleven van wet- en regelgeving. Het onderzoek beperkte zich tot de aandachtsgebieden grond, asbest en AEC-slakken. Ook in die aandachtsgebieden zijn niet alle mogelijk relevante feiten -volledig- onderzocht, maar uitsluitend de nadrukkelijk in dit rapport vermelde feiten. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat in het kader van de doelstelling van het onderzoek relevante transacties uiteindelijk niet in dit onderzoek betrokken zijn. Wij zijn overigens wel van mening dat op grond van de onderzochte feiten en de uitkomsten daarvan, wij een gefundeerde visie kunnen geven over de kwaliteit van de bedrijfsvoering van de onderzochte bedrijven in relatie tot het voldoen aan wet- en regelgeving.

Verder zouden aanvankelijk, mede op basis van de resultaten van de operationele analyse, de activiteiten van Recycling Barneveld aan de Hanzeweg 7 te Barneveld ook in dit onderzoek betrokken worden.

In verband met gebeurtenissen rondom de aanvraag voor een uitbreidingsvergunning door Afvalverwerking Vink B.V. c.s. en overige handhavingsacties van de ODRA is tijdens de uitvoering van dit onderzoek besloten dit onderzoek zich in het bijzonder te laten richten op de activiteiten die plaatsvinden op de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg 33.

De activiteiten van Recycling Barneveld op de inrichting aan de Hanzeweg zijn dan ook in beperkt in dit onderzoek betrokken.

4. Onderzoek ODRA in 2014

De ODRA heeft in juni 2014 administratief toezicht uitgevoerd bij de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg. Uit het daarvan



opgestelde rapport, waarnaar korthedshalve wordt verwezen, bleek dat dit voornamelijk was gericht op de administratieve organisatie en daarin opgenomen maatregelen van interne controle (AO/IC) en meld- en registratieverplichtingen.

Uit dit onderzoek volgde dat Afvalverwerking Vink een overtreding had gepleegd. In de vergunning is namelijk opgenomen dat de vergunninghouder kwartaalrapportages van de aanwezige voorraad afvalstoffen binnen een maand na iedere kalenderkwartaal aan het bevoegd gezag dient te verstrekken. Het onderzoek wees uit dat de vergunninghouder niet hieraan voldeed; dit was een overtreding van voorschrift 10.2.11 van de vergunning.

Omdat bij dit onderzoek naar de AO/IC geen afwijkingen van het vergunde AV-beleid en AO/IC zijn vastgesteld, zijn waar mogelijk de resultaten van dat onderzoek in dit rapport gebruikt; er is daarom niet opnieuw een integraal onderzoek naar het naleven van het vergunde AV-beleid en AO/IC ingesteld.

5. Verloop van het onderzoek en wederhoor

Het onderzoek bij Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld is gestart op 2 december 2016. De toezichthouders zijn daar ontvangen door de volgende medewerkers van Afvalverwerking Vink:

- [REDACTED] manager;
- [REDACTED] commercieel medewerkster;
- [REDACTED] administrateur Vink Holding B.V.

De toezichthouders hebben de start en de doelstelling van het onderzoek (gebaseerd op een operationele analyse) met deze medewerkers gecommuniceerd. Zij gaven een toelichting op de bij de bedrijven aanwezige en voor dit onderzoek relevante gegevens.

In de periode hierna hebben de bedrijven de financiële (grootboek-)administratie, de weegbrugregistratie en de BRL 9335-administratie in digitale vorm voor het onderzoek beschikbaar gesteld.

Op basis van de uitkomsten van de operationele analyse en bestandsanalyses zijn vragenlijsten opgesteld voor enerzijds procedurele aspecten en anderzijds concrete transacties.

Deze aspecten zijn in de periode januari-mei 2017 bij de bedrijven onderzocht en waar nodig is mondelinge en schriftelijke toelichting op die transacties ontvangen. Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld hebben de vragen, deels gedocumenteerd, beantwoord.

Datum
14 augustus 2017

pagina
13 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Wederhoor

Op 26 juni 2017 is een concept versie van dit rapport aan Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld verstrekt, met het verzoek dit te controleren op feitelijke onjuistheden (wederhoor). De op 7 juli 2017 ontvangen reactie is in dit rapport verwerkt.

Op 14 augustus 2017 zijn de onderzoeksresultaten en daarmee dit rapport definitief vastgesteld.

Naar aanleiding van de inhoud van het concept hebben deze bedrijven een brief opgesteld, die als bijlage aan dit rapport is toegevoegd. In de brief wordt een verklaring voor de geconstateerde overtredingen gegeven en een aanzet voor verbetering in de interne processen, waarmee dergelijke overtredingen in de toekomst voorkomen zouden gaan worden.

Datum
14 augustus 2017

pagina
14 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

6. Operationele analyse

In dit hoofdstuk worden de resultaten uit de operationele analyse verkort weergegeven.

Organisatiestructuur

De bedrijven die behoren tot Vink Holding B.V. (moedermaatschappij) kennen in Barneveld drie hoofdvestigingsplaatsen, te weten:

- Wencopperweg 33;
- Hanzeweg 7 en
- Valkseweg 62.

Op deze adressen zijn meerdere rechtspersonen gevestigd, waaronder Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld. Deze bedrijven hebben met een aantal zusterbedrijven de volgende rollen en/of activiteiten in de keten verontreinigde grond en in de keten asbestverwijdering:

- onderaannemer (op sanering);
- saneerder (opdrachtnemer / hoofdaannemer);
- transporteur;
- toepasser (definitief);
- stortplaats;
- grondbank;
- afvalinzamelaar, be- en verwerker en
- milieutechnisch adviesbureau.

De bedrijven in dit concern beschikken hiermee over meerdere schakels³ in de keten van verontreinigde grond en asbestverwijdering; uit de tactische analyse VROND bleek dat dit een risico-indicator is.

³ De geïdentificeerde schakels zijn op hoofdlijnen onder te verdelen in de activiteiten: *ontdoen* – *bewerken* – *toepassen*.



Omgevingsvergunning

Op 16 augustus 2010 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland een omgevingsvergunning met kenmerk 2008-018166/MPM15290 afgegeven aan Afvalverwerking Vink B.V. De laatste versie van het AV-beleid en AO/IC is van september 2016.

Hieruit blijken onder meer de volgende activiteiten:

- storten afvalstoffen;
- op- en overslag huishoudelijk afval;
- op- en overslag gft;
- versnipperen en zeven van snoeihout en stobben;
- sorteren en verkleinen van bedrijfsafval en bouw- en sloopafval;
- breken en wassen van puin;
- zeven van grond en
- tijdelijk opslaan en keuren van secundaire grondstoffen.

De meeste activiteiten worden uitgevoerd voor rekening van Afvalverwerking Vink; de activiteiten met betrekking tot op- en overslaan van (verontreinigde) grond, voor die grond niet gestort wordt, is voor rekening van Recycling Barneveld. Hiervoor beschikt Recycling Barneveld over een certificaat BRL 9335, protocol 1.

Analyseresultaten

Uit de operationele analyse volgden meerdere signalen / risico's voor wat betreft nalevingsgedrag op de volgende gebieden:

- meldingen Besluit bodemkwaliteit;
- bodemsaneringen;
- asbest;
- ontvangst- en afgiftemeldingen afvalstoffen;
- grond- en secundaire bouwstoffen en
- slakken en bodemmassen.

7. Ter beschikking staande gegevens

Voor dit onderzoek zijn de volgende gegevens gebruikt:

- omgevingsvergunning en het vergunde AV-beleid en AO/IC;
- open en gesloten bronnen in het kader van de operationele analyse (Kamer van Koophandel, LMA, Bodemloket, bodemsaneringen, asbestverwijderingen et cetera).
- auditfiles financiële administratie, diverse boekjaren;
- weegbrugregistratie Wencopperweg 33;
- registratie en onderliggende rapportages BRL 9335;
- auditrapporten BRL9935;
- procedures (AO/IC).



8. Financiële toets

Datum
14 augustus 2017

pagina
16 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Een andere risico-indicator voor nalevingsgedrag is de financiële positie van een onderneming. Om die reden is een -beperkte- toets van de financiële positie van Vink Holding B.V. en de dochterondernemingen Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld gemaakt, op basis van de door deze ondernemingen gepubliceerde jaarrekeningen over het boekjaar 2015.

Vink Holding B.V. in relatie tot nazorgverplichtingen

In de jaarrekening 2015 van Vink Holding B.V. is een geconsolideerde balans opgenomen, namelijk de financiële gegevens van Vink Holding B.V. en 12 dochterondernemingen (waaronder Afvalverwerking Barneveld en Recycling Barneveld).

De geconsolideerde omzet is in 2015 ten opzichte van 2014 met € 14 miljoen tot circa € 70 miljoen gestegen. Het resultaat voor belasting nam toe van een verlies in 2014 ad circa € 2,9 miljoen tot een winst van € 0,5 miljoen in 2015.

Het geconsolideerde eigen vermogen bedroeg circa € 27,4 miljoen; de totale schulden bedroegen € 45,8 miljoen. Dit indiceert een redelijk tot goede solvabiliteit. De kortlopende schulden van € 20,6 miljoen zijn iets hoger dan de beschikbare vlottende activa. De liquiditeitspositie van de onderneming zal waarschijnlijk de voortdurende aandacht van het management van de onderneming vergen.

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor, is namens Vink Holding B.V. het volgende verklaard.

De onder de Vink Holding BV genoemde liquiditeitspositie is door de voortdurende aandacht van het management zeer sterk verbeterd in 2016 en heeft daardoor een zeer positieve impuls gekregen welke sterk is doorgezet in 2017!

Dit blijkt uit de voorlopige cijfers 2016, de bijna definitieve cijfers 2016 en de ook de actuele bankstanden/schulden.

Deze mededeling is niet geverifieerd in dit rapport overgenomen.

In de jaarrekening zijn voorzieningen in verband met de stortplaats opgenomen. Tevens is als niet uit de balans blijkende verplichting vermeld dat Vink Aannemingsmaatschappij B.V. is verwickeld in een strafzaak over het opslaan en storten van afval buiten de inrichting, waarbij een ontnemingsvordering tegen het bedrijf zou zijn ingesteld. Omdat naar het oordeel van de bestuurders de uitkomst van deze strafzaak onzeker is, is in de jaarrekening geen bedrag voor een eventuele ontnemingsvordering voorzien.



Oordeel van de accountant

De jaarrekening is gecontroleerd door Visser & Visser Audit B.V., een accountantsorganisatie gevestigd te Barneveld.

Datum
14 augustus 2017

pagina
17 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De accountant heeft zich onthouden van het geven van een oordeel of het in de jaarrekening verantwoorde vermogen en het resultaat van de onderneming een getrouw beeld weergaf. De accountant is tot dat oordeel gekomen omdat naar zijn mening een adequate projecten- en voorraadadministratie ontbrak, evenals een sluitend verband tussen de bezetting van het (ingehuurde) materieel en de verantwoorde opbrengsten. Tevens was onvoldoende onderbouwing aanwezig ten aanzien van doorbelastingen van en naar verbonden partijen. Hierdoor kon de accountant onvoldoende controle-informatie krijgen om een oordeel op te baseren.

Recycling Barneveld

Grondbank Barneveld B.V., handelde onder de naam Recycling Barneveld, is in het jaarrekeningenrecht een zogenoemde kleine rechtspersoon. Om die reden hoeft deze onderneming slechts beperkte financiële gegevens te publiceren.

Het eigen vermogen bedroeg circa € 290.000. Het bedrijf kende geen voorzieningen of schulden met een lange looptijd. De korte schulden bedroegen ruim € 1,2 miljoen. Daar tegenover stonden vorderingen op derden van ruim € 1,5 miljoen en € 16.000 aan liquide middelen.

Op de balans zijn geen bedragen -zichtbaar- opgenomen voor de (positieve of negatieve) waarde van de grond waarover Recycling Barneveld beschikte. Enerzijds mag verwacht worden dat zij over grond beschikte, die nog gereinigd of gestort moest worden en dus een negatieve waarde vertegenwoordigde. Tevens zal het bedrijf beschikt hebben over een grond die zij -aan derden- kon verkopen en dus een positieve waarde hadden.

In de jaarrekening is verder ook niet toegelicht hoe de voorraden gewaardeerd zijn en waarom hiervoor geen bedragen in de jaarrekening zijn opgenomen.

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld dat, met betrekking tot het gegeven dat op de balans geen bedragen waren opgenomen voor de verwachte verwerkingskosten van de aanwezige partijen grond, dat deze conclusie niet terecht was. Verder zouden naar het oordeel van Recycling Barneveld ook andere zaken wat zij als aannames duiden, niet helemaal juist zijn. Volgens Recycling Barneveld is zij inderdaad een kleine rechtspersoon. Een kleine rechtspersoon mag de financiële gegevens beperkt publiceren, waardoor niet alle informatie uit een publicatie stuk is te lezen.



Volgens Recycling Barneveld is in de vordering van € 1,5 miljoen een vordering in rekening-courant van € 1,2 miljoen op de moedermaatschappij Vink Holding B.V. opgenomen. Verder zou in het bedrag aan kortlopende schulden ad € 1,2 miljoen een bedrag van € 1,0 miljoen zijn opgenomen als de negatieve waarde van de aanwezige vervuilde grond. Op 31 december 2015 zou er 37.749 ton vervuilde grond in voorraad zijn geweest. De hoeveelheid vervuilde grond is met een interne e-mailwisseling bevestigd. Of Recycling Barneveld per 31 december 2015 beschikte over grond met een positieve waarde, is niet verder aangegeven.

Datum
14 augustus 2017

pagina
18 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De mededelingen in het kader van het met haar gehouden wederhoor van Recycling Barneveld over de verwerking van de waarde van vervuilde en nog te reinigen grond in haar jaarrekening zijn niet geverifieerd.

Afvalverwerking Vink

Deze onderneming is een zogenoemde middelgrote rechtspersoon en dient in haar jaarrekening meer gegevens te publiceren.

De winst voor belastingen is in 2015 ten opzichte van 2014 met circa € 0,5 toegenomen tot circa € 2 miljoen.

Het eigen vermogen per 31 december 2015 bedroeg circa € 9 miljoen en het vreemde vermogen € 18 miljoen. De kortlopende schulden waren circa € 3,6 miljoen en de vlottende activa € 11,5 miljoen, waarvan € 7,9 miljoen liquide middelen.

Voor zover Afvalverwerking Vink op grond van aansprakelijkstellingen niet voor schulden van het moeder- en de zusterbedrijven aangesproken zal worden, is sprake van een goede solvabiliteits- en liquiditeitspositie.

Daarbij kan tevens in beschouwing worden genomen dat van het bedrag van € 18 miljoen aan vreemd vermogen een bedrag van € 14 miljoen als voorziening is opgenomen. Een deel van deze voorziening is bestemd voor groot onderhoud van de afvalberg en de nazorgkosten in eigen beheer. Tevens maakt hiervan een fall-back service ad € 6 miljoen deel uit, voor de verplichting tot herstel van bodemverontreiniging op en rondom de stortplaats (gebaseerd op een rapport van Grontmij en als voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning).

Oordeel van de accountant

De accountant heeft bij de jaarrekening 2015 van Afvalverwerking Vink B.V. een goedkeurende verklaring gegeven; de accountant is van oordeel dat de in de jaarrekening opgenomen grootte van het vermogen en het resultaat een getrouw beeld geeft.



Evaluatie

Op basis van de gepubliceerde jaarrekeningen van Vink Holding B.V. over 2015 lijkt sprake te zijn van een solide onderneming; in ieder geval heeft het bestuur geen aanleiding gehad om mededelingen te doen over de continuïteit van de onderneming.

Als groep van bedrijven lijkt sprake te zijn van enigszins hogere kortlopende schulden dan de vlottende activa (voorraden / debiteuren / liquiditeiten) waarover de ondernemingen in het geheel beschikken. De liquiditeitspositie van de onderneming zal daarom aandachtspunt van het management zijn.

Recycling Barneveld is een kleine rechtspersoon met in de groep van bedrijven een relatief gering belang. In hun balans waren geen bedragen -zichtbaar en/of herkenbaar- opgenomen voor de verplichtingen die samenhangen met de verwerking van verontreinigde grond. Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor bleek dat in de kortlopende schulden de verwachte verwerkingskosten van 36.749 ton grond ad € 1,0 miljoen in het bedrag voor kortlopende schulden opgenomen zou zijn.

Afvalverwerking Vink is als zelfstandige entiteit een rechtspersoon met een goede solvabiliteits- en liquiditeitspositie. Bij een gelijkblijvend niveau zal in de toekomst het -kunnen- voldoen aan de nazorgverplichtingen geborgd zijn.

Indien de kredietverschaffers van gelieerde ondernemingen Afvalverwerking Barneveld aanspreken voor verplichtingen van die gelieerde ondernemingen, zou dit het -positieve- beeld van de financiële positie kunnen beïnvloeden.

Niet onvermeld kan blijven dat de accountant, gelet op het afgeven van een goedkeurende verklaring, de informatiesystemen van Afvalverwerking Vink kennelijk toereikend achtte om hieraan toereikende informatie voor de jaarrekeningcontrole te ontlelen.

Overigens wordt hierbij nadrukkelijk vermeld dat deze evaluatie plaats vond op basis van de financiële gegevens per 31 december 2015. De actuele financiële positie is niet bekend.



9. Algemene onderzoeksbevindingen

Datum
14 augustus 2017

9.1 Inleiding / leeswijzer

pagina
20 van 121

In dit hoofdstuk zijn de algemene onderzoeksbevindingen opgenomen. Allereerst worden met betrekking tot de registratie een aantal opmerkingen gemaakt die relevant zijn voor het onderzoek naar een aantal specifieke transacties.

Ons kenmerk
TKGO/VINK

In de volgende hoofdstukken zijn de onderzoeksbevindingen weergegeven van achtereenvolgens het onderzoek naar de acceptatie van grond, stromen tussen de te onderscheiden afvalinrichtingen van Vink, asbest en bodemassen en -slakken. De hoofdstukken worden afgesloten met een samenvattende beschouwing van de onderzoeksbevindingen.

9.2 Algemeen

Verwerkersnummers

Op de inrichting aan de Wencopperweg zijn twee rechtspersonen actief, namelijk Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld. Beide bedrijven meldden de op de inrichting aangeboden afvalstoffen aan het LMA met het verwerkersnummer 05W03.

Dit draagt naar onze mening niet bij aan transparantie in de afvalstoffenbewegingen naar de afvalstoffeninrichting, hoofdzakelijk ook indien die afvalstromen afkomstig zijn van de afvalstoffeninrichting van Recycling Barneveld aan de Hanzeweg 7 in Barneveld en bij de Grondbank aan de Wencopperweg 33 in Barneveld worden op- en overgeslagen dan wel bij Afvalverwerking Vink worden gestort.

Op basis van de gemelde verwerkingsmethode, bijvoorbeeld op- en overslag respectievelijk storten, kan nu enigszins beoordeeld worden of de afvalstroom is ontvangen door Recycling Barneveld (Grondbank) dan wel door Afvalverwerking Vink.

Tevens worden door deze twee rechtspersonen op de inrichting aan de Wencopperweg afvalstoffen van elkaar ontvangen. Deze afvalstromen, bijvoorbeeld zand uit zeven van bepaalde afvalstoffen of te storten verontreinigde grond vanaf de grondbank, kunnen niet aan het LMA gemeld worden.

Voor dergelijke transacties zijn wel registratievoorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen. Het inzichtelijk maken van deze afvalstoffenbewegingen vraagt dan wel steeds om diepgaand administratief toezicht.



Afvalwerking Vink en Recycling Barneveld gaven hun voorkeur aan het ontvangen van twee verwerkersnummers. Daarmee kunnen zij ieder de eigen ontvangsten van afvalstoffen aan het LMA melden. Bovendien kunnen zij hiermee de onderlinge afvalstromen bij het LMA melden.

Advies

Wij adviseren het bevoegd gezag om het Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld toe te staan om afzonderlijke verwerkingsnummers te gebruiken voor het voldoen aan de meldverplichtingen bij of krachtens hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer.

Het bedrijf verklaarde dat dit naar hun mening op bezwaren zou stuiten van de Belastingdienst. Na contact met het Landelijk Milieu Team van de Belastingdienst Grote Ondernemingen te Arnhem, belast met onder meer de controle van de stortbelasting bij Afvalverwerking Vink, bleek dat het eventueel toekennen van gescheiden verwerkersnummers aan deze twee entiteiten vanuit de Belastingdienst niet op bezwaren stuit.

Weegbrugbestand

Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld hebben voor dit onderzoek onder meer het weegbrugbestand van de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg over de periode 2014-2016 ter beschikking gesteld.

Uit het weegbrugbestand blijkt dat de daarin opgenomen transacties gekoppeld zijn aan een project- (of werk-)nummer. Dit nummer wordt door alle bedrijven van Vink Holding B.V. gebruikt. Hierdoor kunnen gegevens over aangevoerde afvalstoffen door gelieerde bedrijven op een toegankelijke wijze geverifieerd worden in de bijvoorbeeld de projectenadministratie van het aannemingsbedrijf.

Indien derden afvalstoffen aanbieden, worden hiervoor afzonderlijke projectnummers aangemaakt. Indien derden (vooral particulieren) afvalstoffen aanbieden en dit contant afrekenen, wordt een algemeen projectnummer gebruikt.

Met betrekking tot een aantal categorieën afvalstoffen, waaronder grond, is in het weegbrugbestand het stortvak vermeld. Het stortvaknummer correspondeert het met gronddepotnummer uit de BRL 9335-registratie⁴.

Datum
14 augustus 2017

pagina
21 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

⁴ BRL 9335 beschrijft de werkwijze bij het beheer van partijen grond en grondstromen, alsmede de kwalificatie van (gereinigde) partijen en/of grondstromen grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit. Tevens wordt de civieltechnische kwaliteit van de grond bepaald.

Hierdoor kan de relatie tussen bijvoorbeeld aangevoerde grond volgens de weegbrugregistratie en de registratie van aangevoerde grond volgens de BRL 9335-registratie worden gelegd.

Datum
14 augustus 2017

pagina
22 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Afvalstroomnummers

Op de website van Vink kunnen aanbieders van afvalstoffen zelf afvalstroomnummers⁵ aanvragen door de gegevens van de afvalstroom op omschrijvingsformulieren in te vullen. De ingevulde gegevens worden (met een afvalstroomnummer) in een Pdf-bestand vastgelegd en worden in een centrale mailbox van Vink opgeslagen.

Vanuit de centrale mailbox worden de door aanbieders van afvalstoffen opgegeven gegevens handmatig overgenomen in het logistieke systeem van Vink. Indien klanten deze afvalstoffen vervolgens bij Afvalverwerking Vink of Recycling Barneveld aanbieden, kan de weegbrugmedewerker deze gegevens aan de hand van het afvalstroomnummer opvragen.

Zoals verder in dit rapport is vermeld, blijkt dat deze werkwijze het risico in zich heeft dat van de aangeboden afvalstoffen niet -altijd- de juiste gegevens in het weegbrugbestand worden opgenomen en diensgevolge ook onjuiste meldingen aan het LMA worden verricht. Dit komt onder meer tot uitdrukking bij het online aanvragen van een afvalstroomnummer voor het aanvoeren van asbest op de stortplaats. In meerdere gevallen voert de aanbieder een onjuiste locatie van herkomst van het asbest in. Het (keten-)toezicht op de asbestverwijdering wordt hiermee bemoeilijkt.

Bovendien bleek dat Afvalverwerking Vink en/of Recycling Barneveld de via de website door de aanbieders van afvalstoffen ingevulde gegevens handmatig overnemen in de logistieke systemen. Een aantal malen is hierbij geconstateerd dat het handmatig overnemen van gegevens uit de via de website door aanbieders opgegeven gegevens tot fouten hebben geleid. Zo bleek onder meer dat aanbieders van asbest de juiste Euralcode 170605 hadden gemeld, terwijl door medewerkers van Afvalverwerking Vink de Euralcode 170506 is ingevoerd (baggerspecie).

Niet onvermeld kan blijven dat kennelijk ook de acceptant van Afvalverwerking Vink bij de daadwerkelijke aanvoer van het asbest geen corrigerende acties heeft ondernomen. Dit hoewel tijdens het feitelijk aanbieden van de afvalstoffen en bij verificatie van de opgegeven gegevens vastgesteld had kunnen worden dat geen baggerspecie, maar asbest werd ontvangen.

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink dat het huidige systeem nog niet de mogelijkheid heeft om de gegevens vanaf de website '1 op 1' in te lezen in de

⁵ http://www.vink.nl/afvalverwerking/aanvraag_afvalstroomnummer/



afvalstroomnummerbeheer software. Hiervoor zijn volgens Afvalverwerking Vink nieuwe ontwikkelingen gaande, welke door het IT-team van Vink Holding B.V. worden uitgewerkt.

Datum
14 augustus 2017

pagina
23 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wij merken hierbij op dat een punt van aandacht blijft dat de acceptant van Afvalverwerking Vink en/of Recycling Barneveld de juistheid van de door de aanbieder van de afvalstof opgegeven Euralcode -aantoonbaar- zal moeten verifiëren.

Vastleggen bestemming

In voorschrift 10.2.4 van de omgevingsvergunning is opgenomen dat tijdens de weging van een inkomende vracht *op de weegbon* dient te worden aangegeven met welk doel de vracht binnen de inrichting wordt geaccepteerd.

De weegbon wordt bij Afvalverwerking Vink afgedrukt op de begeleidingsbrief die de aanbieder van de afvalstof verstrekt. Op deze weegbon worden de volgende gegevens afgedrukt:

- nummer;
- datum;
- kenteken;
- afvalstroomnummer;
- product⁶;
- project;
- ontdoener;
- vervoerder;
- rekeningnemer⁷;
- brutogewicht;
- ledig gewicht en
- nettogewicht.

Geconstateerd is dat op de weegbon *niet* wordt aangegeven met welk doel de afvalstof in de inrichting is ontvangen (storten, breken, op- en overslag et cetera), wat in strijd is met voorschrift 10.2.4 van de vergunning.

Ook in de weegbrugregistratie is de bestemming van een afvalstof binnen de afvalstoffeninrichting niet opgenomen. Dit met uitzondering van grondstromen die bestemd zijn voor de grondbank; daar wordt wel het stortvak (gronddepotnummer) ingevuld.

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink dat op de weegbon de bestemming wel wordt aangegeven. Volgens Afvalverwerking Vink staat in het vergunningsvoorschrift niet dat het verplicht is om de bestemming voor andere dan grondstromen die bestemd zijn voor de grondbank te

⁶ In- en uitgaande (afval-)stoffen krijgen bij Afvalverwerking Vink, naast de Euralcode, tevens een intern productnummer.

⁷ Het factuuradres kan afwijken van de ontdoener van het afval.



registreren; de registratieplicht beperkt zich tot het doel en dat is volgens Afvalverwerking Vink de code van de verwerkingsmethode.

Datum
14 augustus 2017

pagina
24 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Advies

Wij wijzen er op dat het voorschrift 10.2.4 de titel heeft: "Vastlegging bestemming binnen de inrichting". De inhoud van het voorschrift gaat in op het doel van de acceptatie van de onderhavige afvalstroom.

Vanuit het oogpunt van transparantie van handelingen met afvalstoffen verdient het aanbeveling dat aangegeven wordt wat de bestemming van een afvalstof is binnen de inrichting (stortvak). Dit zou ook aansluiten bij de inhoud van de overige registratievoorschriften.

Registratievoorschriften

Zoals verder in dit rapport kan blijken, heeft Afvalverwerking Vink niet in alle gevallen bij de acceptatie van grond, asbest en/of bodemassen voldaan aan de meld- en registratie verplichtingen.

De verplichting voor Afvalverwerking Vink om van het aangeboden afval de juiste herkomstlocatie te registreren vloeit voort uit artikel 10.40 van de Wet milieubeheer, het vergunde AV-beleid van Vink en voorschrift 10.2.1 van de omgevingsvergunning. De relevante bepalingen zijn hieronder vermeld.

-Omgevingsvergunning

Voorschrift 10.2.1, registratiesysteem aangevoerde afvalstoffen, van de omgevingsvergunning schrijft voor dat in de inrichting een registratiesysteem aanwezig moet zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

Dit registratievoorschrift beperkt zich niet tot bedrijfsmatig aangeboden afvalstoffen. Zo dient bijvoorbeeld ook van door particulieren aangeboden afvalstoffen, zoals asbest, naam en adres van de locatie van herkomst van het asbest geregistreerd te worden. Dit heeft hoogst waarschijnlijk niet in alle gevallen plaats gevonden te hebben.

-Afvalstroomnummers en meldverplichting

Uit artikel 10.40, lid 1, van de Wet milieubeheer, in samenhang met de artikelen 2, 3, 6 en 8 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en



gevaarlijke afvalstoffen, vloeit voort dat Afvalverwerking Vink de volgende gegevens aan het LMA moet melden én daarvoor een afvalstroomnummer aan de aanbieder verstrekt:

- a. de datum van afgifte;
- b. de naam en het adres van degene van wie de afvalstoffen afkomstig zijn;
- c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van de afvalstoffen;
- d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
- e. de wijze waarop de afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd.
- f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht had de afvalstoffen naar hem te vervoeren: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.

Datum
14 augustus 2017

pagina
25 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

-Begeleidingsbrief

Uit artikel 10.40, lid 2 van de Wet milieubeheer vloeit voort dat Afvalverwerking Vink alleen afvalstoffen, waaronder asbest, in ontvangst mag nemen indien de hiervoor vermelde gegevens door de aanbieder worden verstrekt én de aanbieder daarbij een begeleidingsbrief afvalstoffen verstrekt.

-Particulieren

Particulieren hoeven geen begeleidingsbrief afvalstoffen te verstrekken, Afvalverwerking Vink hoeft hen geen afvalstroomnummer af te geven en de van die particulieren ontvangen asbest hoeft niet aan het LMA te worden gemeld. Afvalverwerking Vink dient bij de ontvangst van asbest van particulieren wel te voldoen aan de registratieverplichting zoals bedoeld in voorschrift 10.2.1 van haar vergunning, zie hiervoor.

Dit is overigens expliciet benadrukt in voorschrift 10.2.5 van de vergunning: van de geaccepteerde afvalstromen zonder begeleidingsbiljet, die door particulieren zijn aangeboden, moeten tevens de gegevens zijn geregistreerd zoals bedoeld in paragraaf 10.2.

9.3 AV-beleid en AO/IC

Inleiding

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het AV-beleid en AO/IC van Afvalverwerking Vink, versie september 2016. In voorschrift 10.1.2 van de omgevingsvergunning is vermeld dat de vergunninghouder dient te werken conform dit AV-beleid en AO/IC.

Bij het AV-beleid en AO/IC kunnen de volgende kanttekeningen worden gemaakt.



Entiteit

In het AV-beleid wordt alleen vermeld dat dit van toepassing is op Afvalverwerking Vink. In hoofdstuk 2 van het AV-beleid is dan ook alleen een organogram van Afvalverwerking Vink opgenomen.

Wij zijn ervan uitgegaan dat het AV-beleid en AO/IC betrekking heeft op alle binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten en dus ook op de werkzaamheden van Recycling Barneveld met de opslag en het opbulken van grond.

-Advies

Wij adviseren het bevoegd gezag te bevorderen dat de op de inrichting te onderscheiden activiteiten van de entiteiten Afvalverwerking Vink respectievelijk Recycling Barneveld als zodanig zichtbaar in het AV-beleid en AO/IC vermeld worden.

Acceptatie en registratie

In hoofdstuk B van het AV-beleid en AO/IC is met betrekking tot de acceptatie het volgende vermeld.

Voor het accepteren van (afval)stoffen wordt gewerkt volgens een acceptatieprocedure. Deze procedure maakt deel uit van het conform ISO 14001 gecertificeerde Handboek Afvalverwerking Vink, dat op deel uitmaakt van het Handboek Kwaliteit, Arbo en Milieu van Vink Holding b.v.

Het acceptatiebeleid bestaat uit de volgende onderdelen:

- acceptatieprocedure (AV01-P01)
- acceptatiereglement (AV01-S01)
- tarievenlijst
- formulier controle afvalstoffen
- formulier geweigerde afvalstoffen
- meldingsformulier geweigerde afvalstoffen
- (digitale) omschrijvingsformulier afvalstoffen
- (digitale) begeleidingsbrief afvalstoffen.

In de diverse handboeken (AO/IC) van Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld zijn beduidend meer documenten opgenomen dan uitsluitend de hiervoor vermelde. Voorbeelden daarvan zijn de volgende:

- document GB01-P01, acceptatieprocedure BRL 9335/7500;
- document GB01-F07A, acceptatieformulier voor kleine partijen en
- document GB01-F08, acceptatie- en monsternemingsformulier t.b.v. opbulken partijen conform BRL 9335.



Naar onze mening dienen dergelijke formulieren, die een relatie hebben met de acceptatieprocedure van in dit geval grond, onderdeel te worden van het vergunde AV-beleid.

Datum
14 augustus 2017

pagina
27 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Met het gebruik van de formulieren bij de acceptatie van kleine(re) partijen grond tot 100 ton had Recycling Barneveld kunnen aantonen dat zij van aanbieders de informatie vraagt die is opgenomen in hoofdstuk 6.4.1 van protocol BRL 9335-1 (milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond). Dit betreft onder meer het verkrijgen van informatie over huidig en voormalig gebruik van de aangeboden grond.

Recycling Barneveld stelde dat haar certificerende instelling heeft ingestemd met het niet gebruiken van deze formulieren; Recycling Barneveld zou kunnen volstaan met het in de BRL 9335-registratie aanvinken van een vakje dat de onderhavige aangeboden partij grond visueel gecontroleerd is.

Dit is een onjuiste handelwijze; Recycling Barneveld dient van kleine partijen onder meer huidig en voormalig gebruik te registreren. Omdat de hiervoor vermelde documenten geen onderdeel uitmaken van het vergunde AV-beleid en AO/IC, kan hier vanuit het bevoegd gezag niet gehandhaafd worden.

Advies

Mede om deze reden wordt het bevoegd gezag geadviseerd om in samenspraak met Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld het vergunde AV-beleid en AO/IC te evalueren en meer in lijn te brengen met bedrijfsprocessen, registratie en wet- en regelgeving.



10. Onderzoeksbevindingen verontreinigde grond

In dit hoofdstuk zijn de onderzoeksbevindingen opgenomen met betrekking tot de handelingen met de afvalstroom -verontreinigde-grond. Bij het opstellen van dit rapport is ervan uitgegaan dat de handelingen met grond, voor zover deze niet gestort worden, vallen binnen de verantwoordelijkheid van Recycling Barneveld.

Datum
14 augustus 2017

pagina
28 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.1 Maximaal vergunde aanvoer

Inleiding

In voorschrift 17.7.3 van de omgevingsvergunning is opgenomen dat de vergunninghouder, ten behoeve van de tijdelijke opslag of het kwalificeren van partijen, uitsluitend grond, Euralcode 170504, mag accepteren met een maximum van 100.000 ton per jaar.

In de weegbrugregistratie is een selectie gemaakt van aangevoerde grond met de productcode 200⁸, waarbij een nummer van een gronddepot is opgenomen. Dit duidt er immers op dat de grond in de grondbank is geaccepteerd voor het kwalificeren daarvan.

Onderzoek

Uit de weegbrugregistratie bleek dat Recycling Barneveld in 2015 161.000 ton grond met de productcode 200 heeft geaccepteerd. Deze grond werd in een stortvak van de grondbank opgeslagen.

Recycling Barneveld heeft in 2015 de ontvangst van 87.564 ton grond op de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg aan het LMA gemeld.

Het verschil ten opzichte van de volgens de weegbrugregistratie geaccepteerde grond ad 161.000 ton ten opzichte van de gemelde hoeveelheid van 87.654 ton kan als volgt verklaard worden.

Grond uit extractieve reiniging

Recycling Barneveld heeft op de inrichting aan de Wencopperweg grond vanaf de locatie Hanzeweg geaccepteerd. Recycling Barneveld heeft op de locatie Hanzeweg de grond extractief gereinigd.

De aanvoer van de grond vanaf de Hanzeweg is in de weegbrug geboekt als de ontvangst van grond met productcode 200. Echter, aan het LMA is die ontvangst gemeld als de ontvangst van minerale stoffen (bv. zand, steen) met de Euralcode 191209.

Een voorbeeld hiervan is de grond die op de Wencopperweg is ontvangen onder het afvalstroomnummer 05W039999410, in 2015

⁸

Dit is de productcode voor zand/grond.



77.507 ton. De door Recycling Barneveld toegepaste Euralcode 191209 wordt in de branche -overwegend- gebruikt voor zeefzand, zie bijvoorbeeld sectorplan 30 van het LAP 2009-2021.

Datum
14 augustus 2017

pagina
29 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld het volgende.

In voorschrift 17.7.3 wordt gesproken over een maximum te ontvangen hoeveelheid van 100.000 ton per jaar en een maximum opslag van 150.000 m³ ongekeurde grond. Zie tabel 1.1 van de beschikking d.d. 16-08-2010. Er mag maximaal 150.000 m³ grond in voorraad worden opgeslagen binnen de inrichting. Dit product heeft een soortelijk gewicht van 1,6 ton per m³, dus in theorie zou er 150.000 m³ x 1,6 ton = 240.000 ton mogen liggen.

.....

Onderstaande tabel laat zien dat Afvalverwerking Vink B.V. volledig heeft voldaan aan deze eisen. Er is in de jaren 2013 t/m 2016 op product 200 zand en grond ingewogen, waarvan per jaar een aanzienlijke hoeveelheid grond nuttig is toegepast ten behoeve van steunlaag op de stortplaats. Dit conform de in artikel 12.1.9 van het vergunningsvoorschrift grondwallen ter afscherming van stortactiviteiten.

Deze grond wordt nuttig toegepast. Onderstaande tabel laat de hoeveelheden in tonnage zien.

Boekjaar	Product 200	Waarvan nuttig toegepast	Voorraad-toename	Product 880/890	Doorzet
2013	119.453	63.237	56.216	108.150	44.913
2014	56.983	34.617	22.366	44.215	21.849
2015	160.802	83.213	77.589	109.018	31.429
2016	86.348	46.505	39.843	67.721	27.878

Evaluatie

Volgens Recycling Barneveld is de vergunde aanvoer van grond ad 100.000 ton niet overschreden, omdat een aanzienlijke hoeveelheid aangevoerde grond nuttig is toegepast ten behoeve van een steunlaag op de stortplaats.

In voorschrift 17.7.3 van de vergunning is echter vermeld dat per kalenderjaar maximaal 100.000 ton grond met de Euralcode 170504 mag worden geaccepteerd voor tijdelijke opslag of het keuren van die grond.

Recycling Barneveld ontvangt op de grondbank aan de Wencopperweg grond met de Euralcode 170504 en productcode 200. Met productcode 200 wordt eveneens extractief gereinigde grond vanaf de Hanzeweg ontvangen. Recycling Barneveld hanteert hierbij de Euralcode 191209.



Er wordt hiermee veel meer grond geaccepteerd dan vergund, alleen hanteert Recycling Barneveld voor de grond uit de extractieve reiniging de Euralcode 191209.

De juistheid van deze Euralcode 191209 staat ter discussie. Deze Euralcode wordt veelal gebruikt voor bijvoorbeeld zeefzand. Indien extractief gereinigde grond vanaf de Hanzeweg naar de Wencopperweg wordt overgebracht om daar bij de grondbank gekeurd te worden, is mogelijk Euralcode 170504 van toepassing. In dat geval heeft Recycling Barneveld de vergunde hoeveelheid van 100.000 ton grond met de Euralcode 170504 per jaar overschreden.

Advies

Wij adviseren het bevoegd gezag daarom de juistheid van de door Recycling Barneveld gebruikte Euralcode 191209 voor grond uit de recyclinghal, die op de inrichting aan de Wencopperweg wordt geaccepteerd, gekeurd en daarvandaan (als grond) naar derden wordt afgezet of toegepast op de stortplaats te evalueren en daarin een eenduidig standpunt in te nemen.

10.2 Overtredingen m.b.t. verschillen weegbrug en meldingen LMA

Inleiding

Over het jaar 2015 zijn de verschillen onderzocht tussen volgens de weegbrugregistratie ingenomen hoeveelheden grond en de ontvangstmeldingen die Recycling Barneveld aan het LMA deed. Een aantal vastgestelde verschillen zijn hieronder toegelicht.

10.2.1 Afvalstroomnummer 05W032144601

Onder dit afvalstroomnummer is aan het LMA de ontvangst van gemengd bouw- en sloopafval met de Euralcode 170904 gemeld. De ontdoener hiervan is het bedrijf De Kruif uit Stroe.

Uit de weegbrugregistratie blijkt echter dat van De Kruif onder dit ene afvalstroomnummer meerdere afvalstromen ontvangen zijn:

Productcode	Omschrijving
200	zand/grond
210	groenafval
260	BSA
371	Schoon fijn puin, BRL2506

Tabel 01 - productcodes bij afvalstroomnummer 05W032144601

Datum
14 augustus 2017

pagina
30 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



De ontvangen grond en het ontvangen groenafval hadden niet onder het afvalstroomnummer 05W032144601 mogen worden ingenomen.

De partij grond ad 17.720 kg is op 26 oktober 2015 door Recycling Barneveld ontvangen. In de weegbrugregistratie is vermeld dat het gronddepotnummer 091015 was.

Uit de gegevens in de BRL 9335-registratie bij gronddepot 091015 blijkt dat deze partij daadwerkelijk als ontvangen grond is geregistreerd. De hiervoor gebruikte Euralcode 170904 is dus onjuist; dit had Euralcode 170504 moeten zijn.

Wederhoor

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink / Recycling Barneveld dat bij het aanmaken van het afvalstroomnummer verzuimd is hieraan een productcode te koppelen. Hierdoor had de weegmeester de mogelijkheid om naar eigen keuze een middel te gebruiken. Dit is binnen het afvalstroomnummer voor de producten zand/grond, groenafval, BSA en schoon fijn puin toegepast en had volgens Afvalverwerking Vink / Recycling Barneveld niet mogen gebeuren. De weegmeester heeft naar de mening van Afvalverwerking Vink / Recycling Barneveld veel oog gehad voor de locatie van herkomst, die was in alle gevallen juist.

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink hebben niet aangegeven op grond waarvan zij vaststelden dat de locatie van herkomst juist was en/of waaruit bleek dat de weegmeester veel oog had voor de locatie van herkomst. Bij alle ontvangsten onder dit afvalstroomnummer is het adres Stroeërweg 46 te Stroe als locatie van herkomst vermeld. Dit is het vestigingsadres van De Kruif, een machinehandel.

Afvalverwerking Vink / Recycling Barneveld gaf aan dat zij het IT-team van Vink Holding B.V. de opdracht heeft gegeven om systeemtechnische maatregelen te treffen die dit kunnen voorkomen.

Evaluatie

Het geautomatiseerde systeem van Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink laat toe dat onder één afvalstroomnummer meerdere productcodes gebruikt worden. Dit leidt tot onjuiste registraties en/of onjuiste wettelijke ontvangstmeldingen.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft op 26 oktober 2015 17,72 ton grond ontvangen, kennelijk afkomstig van machinehandel De Kruif in Stroe. Deze ontvangst is als de ontvangst van bouw- en sloopafval, Euralcode 170904 aan het LMA gemeld.

Datum
14 augustus 2017

pagina
31 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Dit is een overtreding van artikel 10.40, lid 1 onder c en e van de Wet milieubeheer, mede gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
32 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.2.2 Afvalstroomnummer 05W032E00024

Onder dit afvalstroomnummer is aan het LMA de ontvangst in juni 2015 van 94,14 ton grond met de Euralcode 170504 gemeld, ontdoener Vink Aannemingsmaatschappij, locatie van herkomst Goor. De gemelde verwerkingsmethode was C01, breken.

In de weegbrugregistratie is bij de ontvangsten onder dit afvalstroomnummer steeds de productcode 370 gebruikt, wat staat voor gemengd puin.

Omdat bij het veld stortvak geen gronddepotnummer is ingevuld, de productcode voor gemengd puin en de verwerkingsmethode voor breken is gebruikt, gaan wij er vanuit dat onder dit afvalstroomnummer puin is ontvangen en niet, zoals aan het LMA gemeld, grond.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink het volgende:

170504 betreft grond én stenen. Bij het LMA kan geen product worden aangegeven. De verwerkingsmethode geeft de stuurcode hiervoor aan: A02 = grond G01 = vervuild puin. Binnen de inrichting registreert Afvalverwerking Vink B.V. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen conform het gestelde in artikel 10.2.1.

Evaluatie

De Euralcode 170504 voor ontvangen gemengd puin is niet juist.

Overtredingen

Afvalverwerking Vink heeft artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, overtreden.

10.2.3 Afvalstroomnummer 05W035364400

Onder dit afvalstroomnummer is aan het LMA de ontvangst van 244,88 ton grond gemeld, Euralcode 170504. De ontdoener was Field Turf Benelux B.V. en de locatie van herkomst Borchland in Amsterdam (sportlocatie). De gemelde verwerkingsmethode was A01, bewaren.



In de weegbrugregistratie is onder dit afvalstroomnummer de aanvoer van 263,06 ton opgenomen. De productcode hierbij was 417. Volgens Afvalverwerking Vink hoort deze productcode bij zand/rubber uit kunstgras.

Datum
14 augustus 2017

pagina
33 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

In de weegbrugregistratie is geen vermelding van een gronddepotnummer, zodat thans niet vastgesteld kon worden op welke wijze Recycling Barneveld deze partij grond verwerkt heeft.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink dat indien in de weegbrugadministratie geen vermelding van een gronddepotnummer is geregistreerd, dit geen registratie betreft in de zin van BRL 9335.

Advies

Wij adviseren het bevoegd gezag de juistheid van de Euralcode 170504 (uit het hoofdstuk voor bouw- en sloopafval) te evalueren voor zover deze door Afvalverwerking Vink gebruikt wordt voor het op de inrichting bewaren van zand/rubber uit kunstgras. Naar onze mening is geen sprake van bouw- en sloopafval.

10.2.4 Diverse afvalstroomnummers

Meermalen is vastgesteld dat bij afvalstroomnummers volgens de weegbrugregistratie meer ontvangen is dan aan het LMA gemeld is. Die zijn hieronder in een tabel weergegeven (boekjaar 2015).

Afvalstroomnummer	Weegbrug	LMA	Vershil
05W032C00019	5.918.240	5.892.580	25.660
05W032D00084	925.760	870.220	55.540
05W032D00089	10.774.480	10.720.360	54.120
05W032D00091	557.840	526.220	31.620
05W032E00007	757.540	797.660	-40.120
05W032E00008	6.881.820	6.849.440	32.380
05W032E00016	3.268.560	3.230.100	38.460
05W032E00034	876.220	832.760	43.460
05W032E00043	2.241.580	2.181.620	59.960
05W032E00058	17.074.760	17.030.320	44.440
05W032F00003	1.326.340	1.266.980	59.360
05W035462300	304.380	347.580	-43.200
05W037000007	727.820	698.280	29.540

Tabel 02 - verschillen volgens weegbrug versus melding LMA

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink dat zij vanuit het weegstelsel Metacom ACT een

query hebben gemaakt over het boekjaar 2015. Hieruit zou volgens Afvalverwerking Vink gebleken zijn dat er geen enkele weegbon zou missen ten aanzien van de afmelding van het LMA.

Datum
14 augustus 2017

pagina
34 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Naar onze mening is deze verklaring van Afvalverwerking Vink onjuist. Wij persisteren bij de door ons onderzochte en in de bovenstaande tabel overgenomen gegevens, die is ontleend aan het door Afvalverwerking Vink aan ons beschikbaar gestelde weegbrugbestand en aan de meldingen zoals die in het LMA zijn vastgelegd.

Hieronder is, bij wijze van voorbeeld, het afvalstroomnummer 05W032C00019 nader uitgewerkt.

Maand	Weegbrug	LMA	Vershil
februari 2015	1.557.820	1.557.820	0
maart 2015	1.728.040	1.728.040	0
mei 2015	1.183.740	1.183.740	0
augustus 2015	190.260	181.800	8.460
oktober 2015	1.258.380	1.241.180	17.200
	5.918.240	5.892.580	25.660

Tabel 03 - verschillen weegbrug versus melding 05W032C00019

Uit een onderzoek in de weegbrugadministratie bleek dat een op 14 oktober 2015 ontvangen vracht grond van 17.200 kg met voertuig B25E2 niet aan het LMA gemeld is. Een op 14 augustus 2015 ontvangen vracht grond van 8.460 kg, aangevoerd met voertuig HM3002, is eveneens niet aan het LMA gemeld.

Evaluatie

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink dat uit haar onderzoek in de bestanden was gebleken dat de in de weegbrugregistratie aangetroffen hoeveelheden grond, zoals vermeld in tabel 02, wel overeenstemden met de meldingen aan het LMA.

Uit een wederom door ons ingesteld onderzoek in de van Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld ontvangen weegbruggegevens, bleek dat wij de partijen grond die niet aan het LMA gemeld zijn eenvoudig konden identificeren, zie tabel 03.

De verklaring van Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink is dan ook onjuist; de betreffende ontvangstmeldingen zijn voor zover betreft ontvangen hoeveelheden niet juist en volledig gedaan.

Overtredingen

Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink hebben in 2015 niet van alle ontvangen partijen afval een ontvangstmelding aan het LMA gedaan. Voorbeelden daarvan zijn de ontvangst van 8.460 ton grond op



14 augustus 2015 en 17.200 kg grond op 14 oktober 2015, beiden onder afvalstroomnummer 05W032C00019.

Dit zijn overtredingen van artikel 10.40, lid 1 onder c van de Wet milieubeheer.

Datum
14 augustus 2017

pagina
35 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.3 Overtredingen m.b.t. euralcodes grond

Inleiding

Uit de meldingen van Recycling Barneveld in het LMA bleek dat alle op de inrichting aan de Wencopperweg ontvangen grond wordt gemeld met overwegend de Euralcode 170504. Dit is een Euralcode uit hoofdstuk 17, bouw- en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties).

Recycling Barneveld meldde nimmer ontvangen grond met de Euralcode 200202, grond en stenen uit subhoofdstuk 2002, tuin- en plantsoenafval (stedelijk afval).

Voorbeelden

In de onderstaande tabel zijn voorbeelden opgenomen van bij Recycling Barneveld aangeboden grond. Hierbij is de Euralcode 170504 voor de interne registratie en de meldingen aan het LMA gebruikt, terwijl het naar onze mening meer dan waarschijnlijk is dat grond uit tuinen en plantsoenen, Euralcode 200202, is aangeboden.

Afvalstroom-nummer	Ontdoener	Herkomst	Jaar	Kg
05W031702402	Groen v. Prinsterencol.	Rietberglaan 6 Barneveld	2014	8.520
05W035447200	Bomen Service International	Kerklaan 6 Otterlo	2014	12.980
05W035486400	Kamstra Sierbestratingen	Rubensstraat 17 Ede	2014	2.940
05W035547400		Amersfoort	2014	9.360
05W031403205	Kampeercentrum De Meidoorn	Welgelegenweg 9 Stroe	2015	2.240
05W035595900	Van de Beek Tuinen	Henri Dunantlaan 51 Barneveld	2016	3.560
05W035724000		Oosterbeek	2016	14.060
05W035726100		Barneveld	2016	5.920

Tabel 04 - aangeboden grond Euralcode 200202

Ontbreken documenten

Zoals wordt toegelicht in hoofdstuk 10.4 en hoofdstuk 10.5 van dit rapport, heeft Recycling Barneveld, in overleg met haar auditor SGS, bepaalde informatie over huidig en voormalig gebruik van aangeboden grond niet meer vastgelegd. Zo deze informatie wel zou worden



vastgesteld en vastgelegd, waarvoor in de AO/IC formulieren aanwezig zijn, had wel de toepasselijke Euralcode kunnen worden vastgesteld.

Datum
14 augustus 2017

pagina
36 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld dat zij er niet bij hebben stilgestaan dat grond van hoveniers onder een andere Euralcode gemeld moest worden. Recycling Barneveld gaf aan dat zij hier nieuwe afvalstroomnummers voor af zullen geven, met de juiste Euralcode en dat zij dit vervolgens communiceren met hun medewerkers.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft door het gebruik van onjuiste Euralcodes voor grond uit plantsoenen en tuinen bij het doen van ontvangstmeldingen aan het LMA gehandeld in strijd met artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Tevens is voorschrift 10.2.1 van de omgevingsvergunning niet nageleefd, door in de aanvoerregistratie niet de juiste Euralcode te vermelden. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

10.4 Toelichting BRL 9335

Inleiding

Het samenvoegen en/of kwalificeren grond binnen de groundbank aan de Wencopperweg vindt plaats op basis van de BRL 9335. Uit de onderzoeksresultaten zoals vermeld in de volgende hoofdstukken, blijkt dat er door Recycling Barneveld fouten zijn gemaakt in het kader van de BRL 9335. Voordat op de betreffende onderzoeksbevindingen wordt ingegaan, is in dit hoofdstuk een algemene toelichting op het handelen onder het certificaat BRL 9335 gegeven.

Certificaat

SGS Intron Certificatie B.V. (verder: SGS) heeft op 15 september 2015⁹ onder nummer GR-037/7 aan Recycling Barneveld een certificaat verstrekt, dat betrekking heeft op BRL 9335, protocol 1 (verder: BRL 9335-1). BRL 9335-1 heeft het volgende doel:

De doelstelling van dit protocol is om onbewerkte als bewerkte individuele partijen grond zowel milieuhygiënisch te kunnen kwantificeren als te kwalificeren volgens de bodemkwaliteitsklassen van het Besluit bodemkwaliteit.

⁹ Dit is het vigerende certificaat met een expiratiedatum op 15 september 2018.



Dit protocol is niet van toepassing op partijkeuringen van grond die vrijkomt bij thermische of extractieve grondreiniging op basis van BRL 7500.

Daarnaast wordt met dit protocol de kwaliteit van het proces van vrijkomen t/m toepassen van grond of baggerspecie gewaarborgd.

In de BRL 9335 staan algemene eisen waaraan de organisaties en de personen moeten voldoen die werken volgens protocol 9335-1 en 9335-2.

Datum
14 augustus 2017

pagina
37 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De op het certificaat aangegeven locatie betreft de afvalstoffeninrichting / grondbank van Recycling Barneveld aan de Wencopperweg 33 te Barneveld.

Omgevingsvergunning

In voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning is bepaald dat het opslaan, samenvoegen en kwalificeren van grond slechts is toegestaan mits dit volledig in overeenstemming is met de BRL 9335.

Registratie

De BRL 9335 geeft voor wat betreft de transparantie van de handelingen met grond het volgende aan:

Transparantie

Aan het bevoegd gezag krachtens de Wbb, Wabo, Wm en Ww wordt de zekerheid geboden dat een maximale inspanning is gepleegd om binnen de vigerende milieuwet- en regelgeving ten aanzien van acceptatie, opslaan, bewerking, vervoer en afzet van grond/baggerspecie te werken.

In dit verband worden door de certificaathouder een sluitende depotadministratie bijgehouden en is iedere partij op elk moment traceerbaar.

De administratie van de handelingen binnen de BRL 9335 worden mede als *kritische* werkzaamheden geduid, die door de certificaathouder aantoonbaar dienen te worden beheerst.

De registratie van de op de inrichting aan de Wencopperweg aangevoerde grond vindt primair plaats in de weegbrugregistratie. In de weegbrugregistratie wordt door Recycling Barneveld genoteerd in welk stortvak de aangeboden partijen grond zijn opgeslagen.

Gronddepotregistratie

Verder worden de aangevoerde en samengevoegde partijen grond geregistreerd in een MS Access database. Via een drop down menu kan van ieder gronddepot worden aangegeven of de partij wordt



geadministreerd onder BRL 7500, BRL 9335 of dat voor het depot geen BRL van toepassing is. Omwille van de duidelijkheid is hierna in dit rapport steeds gesproken over BRL 9335-registratie, wat impliceert dat in het drop down menu is aangegeven dat bij het door ons onderzochte depot de vermelding BRL 9335 was opgenomen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
38 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De aansluiting tussen de weegbrugregistratie en deze database wordt gevormd door het nummer van het stortvak uit de weegbrug, wat hetzelfde nummer is van het gronddepot in de gronddepotregistratie.

Bij de database worden relevante documenten van aangeboden en gekeurde grond digitaal opgeslagen in mappen, waarvan de nummers corresponderen met de nummers van het gronddepot.

In de database is eveneens vastgelegd wat de bestemming is van een gekeurde partij grond: zo is na te gaan dat kleine partijen grond, die zijn samengevoegd tot een partij van maximaal 100 ton, worden toegevoegd aan een partij samen te voegen grond tot 2.000 ton. Ook is na te gaan welke grond met welk grondbewijs is afgevoerd voor toepassing elders en welke grond op welke plek binnen de stortplaats is toegepast.

Evaluatie

Naar onze mening voldoet, althans voor wat betreft de handelingen met grond, deze database *in opzet* aan de registratieverplichting zoals opgenomen in voorschrift 10.2.6, registratie intern transport en voorschrift 10.2.7, registratie nuttige toepassing binnen de inrichting, van de omgevingsvergunning.

Externe audits

Recycling Barneveld heeft diverse auditrapporten van SGS met betrekking tot het certificaat BRL 9335 voor dit onderzoek ter beschikking gesteld, periode 2014-2016. Hierin zijn door SGS geen significante afwijkingen van de handelwijze van Recycling Barneveld ten opzichte van de norm vastgesteld, anders dan expliciet in dit rapport vermeld.

10.5 Overtredingen m.b.t. ontbrekende informatie bij aangeboden grond

Inleiding

Bij de door Recycling Barneveld geaccepteerde partijen grond tot 100 ton is onvoldoende informatie aanwezig over aard, eigenschappen en samenstelling. Zo is geen -voorgeschreven- informatie vastgelegd over het huidige en voormalige gebruik van de aangeboden grond. Dit kan als volgt worden toegelicht.



Voorschrift 17.7.4

In voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning is vermeld dat het opslaan, samenvoegen en kwalificeren van grond slechts is toegestaan mits dit volledig in overeenstemming is met de BRL 9335.

In hoofdstuk 6.4.1 van de BRL 9335-1 is opgenomen dat de certificaathouder bij aangeboden partijen grond tot 100 ton van de aanbieder de volgende gegevens dient te verkrijgen en hiervan *registratie* dient te voeren:

- wat is de herkomst van de partij;
- wat is het huidige gebruik en voormalige gebruik geweest van de grond;
- zijn er verontreinigingen in de grond aanwezig en zo ja welke en in welke mate.

Geen registratie

In niet alle gevallen is de herkomst van de partij grond -correct- geregistreerd. In geen enkel geval is het huidige en voormalige gebruik van de grond geregistreerd en ook zijn -nagenoeg- geen gegevens aangetroffen over eventuele verontreinigingen in de aangeboden grond.

Hoewel in de AO/IC formulieren aanwezig zijn om deze gegevens te registreren, worden die niet door Recycling Barneveld gebruikt.

Recycling Barneveld gaf hierover aan dat het niet meer gebruiken van deze formulieren was afgestemd met het bedrijf SGS Intron Certificatie B.V., die het BRL 9335 certificaat aan Recycling Barneveld heeft afgegeven.

Instemming SGS

De reden hiervoor was volgens Recycling Barneveld, dat, naar het oordeel van SGS Intron Certificatie B.V., de registratie in een MS Access database van Recycling Barneveld voor het doel van die formulieren voldeed.

Wij delen deze mening niet. In de huidige BRL 9335-registratie worden de in hoofdstuk 6.4.1 van de in BRL 9335-1 bedoelde gegevens niet vastgelegd. Een medewerker van Vink kan uitsluitend een vakje aanvinken indien de partij door deze medewerker visueel gecontroleerd is.

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft inmiddels verzocht om haar formeel te informeren over het, met instemming van de certificerende instelling, niet-registreren van de in BRL 9335-1 voorgeschreven gegevens (bodemsignaal). Naar haar mening dient de bedoelde herkomstinformatie van ontvangen grond wel conform BRL 9335-1 te worden vastgelegd.

Datum
14 augustus 2017

pagina
39 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld dat zij op advies van SGS Intron eind 2014 hebben besloten om de registratieformulieren terzijde te leggen en de visuele beoordeling van kleine partijen die worden samengevoegd tot 100 ton te implementeren in het BRL 9335-registratiesysteem.

Datum
14 augustus 2017

pagina
40 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Volgens Recycling Barneveld werd sindsdien de visuele controle altijd wel uitgevoerd, echter met het aanvinken van een veld in het systeem. Recycling Barneveld verwees hierbij naar een auditverslag van SGS Intron de dato 30 april 2015 (oude situatie) en een auditverslag van SGS Intron de dato 05 november 2015 (nieuwe situatie).

Auditrapport 30-04-2015

SGS Intron noteerde in dit rapport dat in 2014 is geconstateerd dat Recycling Barneveld geen aantoonbare eindacceptatie controle had voor wat betreft partijen grond tot 100 ton. Dit is als een afwijking van de norm geduid. In de audit van 30 april 2015 is vermeld dat een medewerker is aangesproken op zijn taken en verantwoordelijkheden met betrekking tot het vastleggen van het resultaat van de visuele controle.

Daarbij is nadrukkelijk opgenomen dat het formulier Acceptatieformulier voor kleine partijen weer in gebruik zou zijn genomen.

Op dit formulier zouden wel gegevens over huidig en voormalig gebruik en eventuele verontreinigingen genoteerd kunnen worden.

Auditrapport 05-11-2015

In dit auditrapport vermeldde SGS Intron dat de medewerkers inkomende partijen grond visueel beoordelen op de hoeveelheid en vervuiling in relatie met de voorinformatie. Bijzonderheden worden op partij niveau digitaal vastgelegd in het software pakket Acces Depot Registratie.

Evaluatie

De BRL 9335-1 geeft expliciet aan dat bij het samenvoegen van partijen grond tot 100 ton, en waarvan geen vóórinformatie beschikbaar is, de afzonderlijke partijen grond voor het samenvoegen daarvan moeten worden beoordeeld op herkomst en mogelijke verontreinigingen. De certificaathouder moet aan de aanbieder vragen naar en registratie te voeren van de herkomst van de partij, huidig en voormalig gebruik van de grond en of er verontreinigingen in de grond aanwezig zijn. Recycling Barneveld beschikt in hun administratieve procedures over een formulier, dat deze informatie conform BRL 9335-1 vast had kunnen leggen.



Volgens Recycling Barneveld worden, met instemming van SGS, deze vragen niet meer aan aanbieders van dergelijke kleinere partijen grond gesteld én wordt hiervan geen registratie gevoerd.

In het geautomatiseerde bestand van Recycling Barneveld wordt slechts een vakje aangevinkt indien de acceptant de partij visueel beoordeeld heeft.

Volgens SGS verricht de acceptant van Recycling Barneveld een visuele controle op de hoeveelheid. Wij achten een visuele controle op de hoeveelheid niet goed mogelijk en bovendien onnodig, omdat de hoeveelheid via weging wordt vastgesteld. Verder zou volgens SGS visueel worden beoordeeld op de vervuiling in relatie met de voorinformatie.

Nu de *voorinformatie* bij Recycling Barneveld niet conform BRL 9335-1 wordt vastgelegd, is het onduidelijk op welke wijze SGS heeft vastgesteld dat er visueel op verontreinigingen getoetst is op basis van voorinformatie.

Evaluatie

Op dit moment zien wij geen ander doel van een visuele inspectie dan het vaststellen of de partij wellicht nog gezeefd moet worden. Wij adviseren de Omgevingsdienst Regio Arnhem tot het doen van een zogenoemd bodemsignaal bij de Inspectie LenT, om de handelwijze van Recycling Barneveld en SGS in relatie tot BRL 9335-1 te beoordelen.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning niet nageleefd. Het niet registreren van herkomst, voormalig en huidig gebruik van de grond en mogelijk daarin aanwezige verontreinigingen, is immers niet in overeenstemming met de BRL 9335-1. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Recycling Barneveld heeft hierdoor bij iedere samengevoegde partij grond tot 100 ton eveneens artikel 4.3.2 van de Regeling bodemkwaliteit overtreden.

10.6 Overtredingen van BRL 9335 - depot 370215

Inleiding

Het depot met het nummer 370215 was een verzameldepot tot 100 ton. Uit het onderzoek naar dit verzameldepot bleek dat van deze partij de milieuhygiënische indicatie onjuist gekwalificeerd is.

Datum
14 augustus 2017

pagina
41 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Samenstelling volgens BRL 9335

In de BRL 9335-registratie heeft Recycling Barneveld het volgende over de samenstelling van depot 370215 geregistreerd.

In de eerste kolom is bij de aangevoerde partijen grond aangegeven op welke datum de partij volgens de *weegbrugregistratie* is aangevoerd.

Datum
14 augustus 2017

pagina
42 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Datum	Ton	Omschrijving	Relatie
10-02-15	35,38	P15A0031	Aannemingsbedrijf Vink
09-02-15	23,18	Kleterstraat 4 te Nijkerk	Loon- & grondverzetbedrijf Van Middelaar
13-02-15	17,52	29428 Amersfoortsestraat 21 te Barneveld	Aannemersbedrijf Schouten
27-02-15	15,50	Apeldoornsestraat 5 te Voorthuizen	Bouwbedrijf E. Pater
02-03-15			
05-03-15	3,65	Aannemersbedrijf Schouten	Aannemersbedrijf Schouten
02-03-15	6,96	Apeldoornsestraat 5 te Voorthuizen	Bouwbedrijf E. Pater
18-03-15	-98,21	Naar depot 230215	Recycling Barneveld
18-03-15	-3,98	Zeeffresidu	Recycling Barneveld
	0		

Tabel 05 - samenstelling gronddepot 370215

Opmerkingen bij tabel 05:

- De partij grond van Bouwbedrijf E. Pater ad 6,96 ton is *onjuist* tweemaal in de BRL 9335 ingevoerd. Uit de weegbrugregistratie blijkt dat deze namelijk ten onrechte is opgenomen in de partij van 15,5 ton grond.

Op 27 februari 2015 is onder afvalstroomnummer 05W032606403 8.540 kg grond ontvangen en op 2 maart 2015 6.960 kg, totaal 15.500 kg. Thans is 22.460 kg in depot 370215 geregistreerd.

- In de weegbrugregistratie is vermeld dat ook een door een particulier op 7 mei 2015 aangevoerde partij grond van 740 kg toegevoegd zou zijn aan depot 370215. Dit kan niet uit de BRL 9335-registratie blijken. Overigens is deze partij grond, aanbieder ene [REDACTED] te Barneveld, in het geheel niet in de BRL 9335-registratie getraceerd.
- Op 10 februari 2015 is door het Aannemingsbedrijf Vink 35,38 ton grond aangeboden, projectnummer P15A0031, "herstellen infiltratiesysteem 't Abdij te Ermelo".

Gebreken administratie

In de BRL 9335-registratie zijn bij de hiervoor vermelde partijen grond geen aantekeningen gemaakt conform hoofdstuk 6.4.1. van de BRL 9335-1.



Recycling Barneveld heeft de volgende gegevens dan ook niet geregistreerd:

- wat is de herkomst van de partij (althans, dit is merendeels niet geregistreerd);
- wat is het huidige gebruik en voormalige gebruik geweest van de grond;
- zijn er verontreinigingen in de grond aanwezig en zo ja welke en in welke mate.

Datum
14 augustus 2017

pagina
43 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Indicatieve keuring

In de BRL 9335-registratie is de map 370215 een certificaat van Alcontrol opgenomen, nummer 12107637.

Op het certificaat is vermeld dat de orderdatum 17 februari 2015 is; de startdatum 18 februari 2015 en de rapportagedatum 26 februari 2015. Het certificaat hoort bij depot 37. *Niet* is aangegeven wat de grootte van het depot was; uitsluitend wordt duidelijk dat het monster is aangeleverd door Recycling Barneveld.

Aangenomen mag worden dat het monster van de grond bij Alcontrol is aangeboden op of omstreeks 17 februari 2015.

Vastgesteld kan worden dat Recycling Barneveld aan depot 370215 partijen grond van Bouwbedrijf E. Pater en van Aannemersbedrijf Schouten heeft toegevoegd, ná de rapportagedatum van het laboratorium van 26 februari 2015.

Toetsing

Recycling Barneveld deelde mee dat de toetsing van de analyseresultaten uitgevoerd is door Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. Uit de in de BRL 9335-registratie aanwezige toetsingstabel, gedateerd op 26 februari 2015, blijkt dat sprake is van een partij met de indicatieve kwaliteit 'achtergrondwaarde'.

Registratie intern transport

Volgens voorschrift 10.2.6 van de omgevingsvergunning diende het interne transport van het zeefresidu ad 3.980 kg (18 maart 2015) geregistreerd te worden. Het overbrengen van deze partij zeefresidu van Recycling Barneveld naar Afvalverwerking Barneveld is niet in de weegbrugregistratie aangetroffen.



Recapitulatie

Recycling Barneveld registreerde niet wat van de aangeboden partijen grond het huidige en voormalig gebruik was. Ook is niet geregistreerd of er verontreinigingen in de aangeboden grond zijn waargenomen; in de database zijn de vakjes voor visuele controle van de grond niet aangevinkt. De in het acceptatiereglement voorgeschreven formulieren voor kleine partijen zijn niet gebruikt, zie hoofdstuk 9.3 en hoofdstuk 10.4 van dit rapport.

De registratie en het vaststellen van de indicatieve kwaliteit van depot 370215 is onjuist.

Op 17 februari 2015 is namelijk een monster van de partij grond aangeboden bij Alcontrol, die hierover op 26 februari 2015 rapporteerde. Op 26 februari 2016 is eveneens de toetsingstabel ingevuld waaruit volgde dat sprake was van de indicatieve kwaliteit 'achtergrondwaarde'.

Na 26 februari 2015 is echter nog circa 26 ton grond aan depot 370215 toegevoegd.

Op 18 maart 2015 is het depot 370215 toegevoegd aan depot 230215 (depot tot 2.000 ton). Dit hoewel er dus geen indicatief onderzoek is uitgevoerd naar de milieuhygiënische kwaliteit van de *volledige* individuele partij van 100 ton.

Tot slot is in mei 2015 een kleine, door een particulier aangeboden, partij grond van 740 kg in de weegbrugregistratie -administratief- toegevoegd aan depot 370215.

Deze partij grond is niet getraceerd in de BRL 9335-registratie, dus ook niet bij depot 370215.

Overigens is dit depot tot 100 ton een voorbeeld dat de vakjes voor de visuele controle bij niet één van de afzonderlijke partijen grond is aangevinkt. Ook in het veld opmerkingen zijn bij geen van de aangeboden partijen grond opmerkingen gemaakt.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld dat er in dit depot vergissingen zijn gemaakt.

Recycling Barneveld gaf aan dat zij, om dit soort onvolkomenheden te voorkomen, de rapportages binnen het systeem per direct gewijzigd heeft, zodat zij de mutaties per periode volledig digitaal kunnen raadplegen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
44 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Evaluatie

In het gronddepot 370215 zijn fouten gemaakt, waardoor Recycling Barneveld meerdere -wettelijke- regels geschonden heeft.

Recycling Barneveld gaf aan dat er in de administratieve verantwoording van dit depot vergissingen zijn gemaakt. De onderliggende oorzaak van die vergissingen is echter niet aangegeven. Zonder een duiding hiervan kan ook de effectiviteit van de aangegeven maatregel om dit te voorkomen, namelijk het wijzigen van rapportages binnen het systeem zodat de mutaties per periode geraadpleegd kunnen worden, niet beoordeeld worden.

Van de te onderscheiden partijen grond in dit depot zijn niet de vereiste gegevens over herkomst, huidig en voormalig gebruik en mogelijke verontreinigingen geregistreerd.

Het is opmerkelijk dat de partij werd bemonsterd op een moment (17 februari 2015) dat er nog geen 100 ton in depot lag (circa 75 ton).

Na de datum van het nemen van het monster zijn nog partijen grond aan dit depot toegevoegd. Hierdoor is niet de indicatieve kwaliteit van de hele samengevoegde partij grond vastgesteld.

Het is hierdoor niet uit te sluiten dat de werkelijke milieuhygiënische kwaliteit van de gehele partij niet achtergrondwaarde was, maar bijvoorbeeld industrie.

In het geval sprake was geweest van de milieuhygiënische indicatie industrie zou dit als gevolg hebben tot de samengevoegde grond tot 100 ton ten onrechte aan een samengevoegde partij tot 2.000 ton met de milieuhygiënische indicatie achtergrondwaarde is toegevoegd.

Tot slot is niet conform voorschrift 10.2.6 van de omgevingsvergunning het interne transport van circa 4 ton zeefresidu geregistreerd.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft niet in overeenstemming met hoofdstuk 6.4.1 van de BRL 9335-1 de afzonderlijke partijen grond in gronddepot 370215 samengevoegd en gekwalificeerd. Er vond immers een onderzoek naar de indicatieve kwaliteit van het depot plaats voordat het depot gesloten was. Recycling Barneveld heeft niet de indicatieve kwaliteit van het volledige depot onderzocht.

Recycling Barneveld legt tevens niet de vereiste gegevens over herkomst, huidig en voormalig gebruik van de grond en de mogelijke aard van de verontreiniging van de afzonderlijke partijen grond in het verzameldepot vast. Dit is niet in overeenstemming met hoofdstuk 6.4.1 van de BRL 9335-1.

Datum
14 augustus 2017

pagina
45 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Recycling Barneveld kan niet de milieuhygiënische indicatie van de samengevoegde partij grond in depot 3701215 aantonen en daarmee kan zij ook niet aantonen dat de partij grond in overeenstemming met BRL 9335-1, hoofdstuk 6.4.2, is toegevoegd aan een partij grond van maximaal 2.000 ton met dezelfde milieuhygiënische indicatie.

Datum
14 augustus 2017

pagina
46 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Recycling Barneveld heeft hiermee gehandeld in strijd met voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tevens zijn artikel 4.3.2 van de Regeling bodemkwaliteit en artikel 18 van het Besluit bodemkwaliteit overtreden.

10.7 Overtredingen van BRL 9335 - depot 230215

Inleiding

In het vorige hoofdstuk is vermeld dat volgens de BRL 9335-registratie depot 370215 is toegevoegd aan depot 230215. Hieronder is aangegeven hoe depot 230215 was samengesteld.

Datum	Ton	Omschrijving	Projectnr
16-03-15	522,28	Van depot 330813	330813
16-03-15	61,66	Van depot 290115	290115
16-03-15	24,82	Van depot 121014	121014
16-03-15	96,54	Van depot 111014	111014
16-03-15	795,56	Van depot 060115	060115
17-03-15	76,06	Van depot 511015	511015
17-03-15	376,08	Van depot 500115	500115
10-04-15	-1.953,00	Aanbrengen steunlaag bovenafdeling bestaande stortvakken	P12S0211
	0,0		

Tabel 06 - samenstelling gronddepot 230215

Het verzameldepot 370215 (samenvoegen tot 100 ton) zou volgens de weegbrugregistratie toegevoegd zou zijn aan verzameldepot 230215 (samenvoegpartij tot 2.000 ton). Verzeldepot 370215 is echter *niet* in de registratie van depot 230215 opgenomen. De grond uit depot 370215 bleek -administratief- verantwoord te zijn in depot 480215, zie hoofdstuk 10.11 van dit rapport.

Evaluatie depot 370215

Het startpunt voor het onderzoek naar dit verzameldepot tot 2.000 ton was een depot grond tot 100 ton (depot 370215), waarvan in strijd met de BRL 9335-1 de milieuhygiënische indicatie achtergrondwaarde is vastgesteld. Zie hoofdstuk 10.6.

Volgens de BRL 9335-registratie zou de partij grond uit depot 370215 op 18 maart 2015 zijn toegevoegd aan een samengevoegde partij tot 2.000 ton in dit depot 230215.



Op 16 maart 2015 gaf Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. aan dat die grond uit depot 370215 toegevoegd kon worden aan depot 480215. In de verantwoording van depot 480215 is depot 370215 als toegevoegde partij grond administratief verwerkt.

Het is waarschijnlijk dat in de BRL 9335-registratie bij verzameldepot 370215 een fout is gemaakt door een onjuist depot te vermelden, waaraan dit verzameldepot zou zijn toegevoegd.

Depot 330813, grond uit Burgthoven II

Een hoeveelheid van 522,28 ton grond in dit depot 230215 kwam uit depot 330813.

Uit het LMA bleek dat de grond onder afvalstroomnummer 05W032B00044 was aangevoerd. In de maand augustus 2013 zou 90,3 ton grond zijn aangevoerd en in de maand september 2013 522,28 ton, totaal 612,58 ton.

Het depot 330813 zou aangemaakt zijn op 29 augustus 2013. Het is onbekend waarom de in augustus 2013 aangevoerde grond ad 90,3 ton niet in dit depot is opgenomen en de in september 2013 aangevoerde grond wel.

Uit een rapport van 21 augustus 2013 van Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. bleek dat de grond afkomstig was van de locatie Burgthoven II aan de Nederwoudseweg in Barneveld.

Deze grond is vrijgekomen uit een aantal ontgraven afvalstortgaten bij de naastgelegen bouwweg van deze locatie. De afvalstortgaten zijn gezien de ligging ter plaatse van het oorspronkelijke erf van de boerderij vermoedelijk te relateren aan het voormalige agrarische bedrijf aan de Nederwoudseweg 31 te Barneveld.

Volgens het rapport van Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. had de partij grond een volume van 213 m³ (circa 340 ton) en de milieuhygiënische indicatie industrie (op basis van zink).

De in het rapport vermelde hoeveelheid van 340 ton wijkt 273 ton af van de hoeveelheid die op de grondbank is aangevoerd (612,58 ton).

Volgens de BRL 9335-registratie zou deze partij grond op 29 augustus 2013 op de grondbank zijn aangevoerd. Op 16 maart 2015 (bijna 19 maanden later) zou de grond zijn toegevoegd aan depot 230215.

In de tussenliggende periode is op 21 oktober 2014 onder hetzelfde afvalstroomnummer (zelfde locatie dus) nog eens 15,04 ton grond bij de Grondbank aangevoerd. Deze grond is niet toegevoegd aan het al bestaande depot 330813, maar aan het verzameldepot 111014.

Evaluatie grond uit Burgthoven II

Recycling Barneveld heeft niet gereageerd op de constatering dat in dit gronddepot een partij grond van 522,28 ton grond was opgenomen, afkomstig van het project De Burgthoven en daarvoor opgeslagen in depot 330813.

Datum
14 augustus 2017

pagina
48 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Uit een rapport van Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. de dato 21 augustus 2013 bleek dat zij een indicatieve keuring hadden gedaan van een afvalhoudend depot Burgthoven II (Nederwoudseweg) te Barneveld. Dit gronddepot bevatte hoeveelheden puin, ijzeren golfplaten, oud ijzer, betonbrokken, glas en stenen en oude fietsen en had een omvang van 340 ton.

Op de afvalstoffeninrichting is in augustus/september 2013 in totaal 612,58 ton grond vanaf die locatie aangevoerd. In depot 330813 is uitsluitend de in september 2013 aangevoerde hoeveelheid grond van 522,28 ton geregistreerd. Deze grond heeft bijna 19 maanden op de groundbank gelegen, voordat deze werd toegevoegd aan een verzameldepot tot 2.000 ton, nummer 230215. In de tussenliggende periode is in oktober 2014 nog eens 15 ton vanaf deze locatie aan de Nederwoudseweg aangevoerd, die echter aan een verzameldepot van 100 ton is toegevoegd.

Recycling Barneveld heeft in augustus en september 2013 612,58 ton grond aangevoerd vanaf de locatie Nederwoudseweg te Barneveld. Deze grond is -deels, 522,28 ton- opgeslagen in depot 330813. Vanwege het ontbreken van gegevens over 2013 is niet bekend wat met een hoeveelheid van 90,3 ton grond is gebeurd. In 2014 is onder hetzelfde afvalstroomnummer nog eens 15 ton vanaf die locatie aangevoerd.

De grond is gekwalificeerd als industriegrond op basis van een rapport van Vink Milieutechnisch Bureau B.V. De keuring van de grond had echter betrekking op een partij van 340 grond.

Op grond van het bovenstaande is geen sprake van een sluitende depotadministratie. Ook ontbrak het aan toereikende voorinformatie, zie hoofdstuk 6.2 van de BRL 9335-1. De herkomst van ruim 600 ton ten opzichte van 340 ton gekeurde grond was immers niet traceerbaar. Recycling Barneveld had ook geen -correcte- informatie over de partijgrootte, zie hoofdstuk 6.3.2 van de BRL 9335-1.

Tevens is het onduidelijk om welke reden Recycling Barneveld onder hetzelfde afvalstroomnummer een jaar later, in oktober 2014, 15 ton grond innam en toevoegde aan een verzameldepot tot 100 ton.



Overtredingen

Op grond van het bovenstaande heeft recycling Barneveld niet gehandeld in overeenstemming met BRL 9335. Dit is in strijd met voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is artikel 4.3.2 van de Regeling bodemkwaliteit overtreden.

Datum
14 augustus 2017

pagina
49 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.8 Overtredingen van BRL 9335 - depot 130715

Inleiding

Het depot met het nummer 130715 is gevormd tussen 20 juli 2015 en 28 augustus 2015 en betrof een verzamelpartij tot 100 ton.

Samenstelling volgens BRL 9335

In de BRL 9335-registratie is de volgende samenstelling van deze verzamelpartij vermeld.

Datum	Ton	Omschrijving	Project
15-07-15	18,12	Grasweg Amsterdam	P15A0104
20-07-15	18,42	Grasweg Amsterdam	P15A0104
20-07-15	0,24	Contantklant	P12S0001
22-07-15	6,48	Denka Hanzeweg te Barneveld	
23-07-15	5,42	Berkman Numansdorp Schipper	P15I0151
23-07-15	3,50	Ideal	P12C0228
27-07-15	6,60	[REDACTED] Voorthuizen	
03-08-15	0,76	[REDACTED] Scherpenzeel	P12S0001
10-08-15	15,80	[REDACTED] Voorthuizen	
12-08-15	6,52	[REDACTED] Barneveld	
13-08-15	8,36	[REDACTED] Hilversum	P14A0063
24-08-15	0,90	[REDACTED] Barneveld	
24-08-15	1,48	[REDACTED] Barneveld	
25-09-15	-92,60	Naar depot 170515	170515
	0		

Tabel 07 - samenstelling gronddepot 15

Partijen grond Grasweg Amsterdam

Op 15 en 20 juli 2015 zouden volgens deze registratie twee partijen grond van 18.120 kg en 18.420 kg ontvangen zijn, afkomstig van de Grasweg in Amsterdam. Het in de BRL 9335-registratie opgenomen projectnummer is P15A0104; dit hoort bij het project Units Hyperion Grasweg Amsterdam.

In de weegbrugregistratie is echter het afvalstroomnummer 05W032E00052 opgenomen en in het veld opmerkingen de vermelding: "Lindehof Helmond". Het afvalstroomnummer is afgegeven aan Vink Aannemingsmaatschappij B.V. als ontdoener en met de locatie van herkomst Lindehof 35 te Helmond.



Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt.

Datum
14 augustus 2017

pagina
50 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Er is een vergissing gemaakt bij het aanmaken van het afvalstroomnummer ten aanzien van de koppeling met het project. De grond is daadwerkelijk van de Lindehof 25 te Helmond afkomstig en zodanig afgemeld, echter bij het overnemen van de gegevens ten behoeve van de registratie grondstromen binnen BRL 9335 wordt de locatie van herkomst niet zichtbaar, maar de locatie van het project waardoor de locatie van herkomst Helmond niet zichtbaar was. Hiervoor zijn per direct verbetermaatregelen uitgezet bij het IT-team welke het mogelijk heeft gemaakt naast de omschrijving van het project ook het afvalstroomnummer en de locatie van herkomst te vermelden.

Niet in de BRL 9335-registratie opgenomen

In de weegbrugregistratie zijn twee kleinere partijen aangevoerde grond vermeld met als stortvak depot 130715, terwijl deze niet bij het depot in de BRL 9335-registratie vermeld zijn. Dit betreffen de volgende partijen grond, kennelijk aangeboden door particulieren:

Naam	Adres	Hoeveelheid
	Barneveld	800 kg
	Voorthuizen	880 kg

Tabel 08 - door particulieren aangeboden grond in depot 130715

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld als volgt.

De 800 kg afkomstig van [redacted] te Barneveld is niet meegekomen in de grondbankregistratie, omdat ten tijde van het handmatig inboeken deze boeking niet over in het verwerkingsoverzicht. De vermelding van het stortvak heeft nadien plaatsgevonden en dit is niet meer meegenomen in de BRL 9335-registratie.

De 880 kg afkomstig van [redacted] te Voorthuizen is per abuis buiten het selectiebereik van de administrateur gebleven, waardoor deze niet is ingeboekt in de BRL 9335-registratie.

Evaluatie

Ook uit de bevindingen van het onderzoek naar de handelingen en registraties van depot 130715 bleek dat er fouten in de registraties worden gemaakt. De oorzaak hiervan is kennelijk niet uitsluitend aan menselijk handelen te wijten, maar eveneens het gevolg van systeemfouten. Hiervan stelt Recycling Barneveld dat het IT-team van het concern deze systeemfouten inmiddels verholpen hebben.



Overtredingen

Het onjuist (herkomst grond was Helmond in plaats van het geregistreerde Amsterdam) en onvolledig (partijen grond door particulieren aangeboden) registreren van een verzameldepot is in strijd met de BRL 9335-1 en daarmee een handeling in strijd met voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

10.9 Overtredingen van BRL 9335 - depot 330716

Inleiding

In de maand augustus 2016 zijn 28 vrachten zand/grond bij Recycling Barneveld aangeboden, afkomstig van de Oostduinlaan 75 te Den Haag. De ontdoener was Vink Aannemingsmaatschappij B.V., afvalstroomnummer 05W032G00008. De Euralcode was 170504.

Weegbrugregistratie

Uit de weegbrugregistratie bleek dat hierbij het projectnummer P15A0246, Grondwerk renovatie Oostduinlaan 75 te Den Haag, was vermeld. De totaal aangevoerde hoeveelheid grond bedroeg 774.020 kg. Bij drie vrachten was het stortvak niet vermeld.

LMA

Recycling Barneveld heeft aan het LMA gemeld dat zij onder afvalstroomnummer 05W032G00008 660.840 kg grond ontvangen heeft, in 24 vrachten. Recycling Barneveld heeft een hoeveelheid van 113.180 kg grond niet aan het LMA gemeld (vier vrachten).

BRL 9335-registratie

In de BRL 9335-registratie zijn de volgende gegevens aangetroffen van depot 330716.

Einddatum	Bewerkingstype	Hoeveelheid (ton)	Omschrijving
09-08-16	Toevoegen	197,88	Oostduinlaan 75 te Den Haag
19-08-16	Toevoegen	213,18	Oostduinlaan 75 te Den Haag
19-08-16	Afvoeren	-411,06	Aanbrengen steunlaag bovenafdichting bestaande stortvakken
26-08-16	Toevoegen	277,54	Oostduinlaan 75 te Den Haag
26-08-16	Afvoeren	-277,54	Aanbrengen steunlaag bovenafdichting bestaande stortvakken
		0	

Tabel 09 - verantwoording gronddepot 330716



Uit deze tabel volgt dat in de BRL 9335-registratie een ontvangen hoeveelheid van 688.600 kg grond is verantwoord. Oftewel, in de BRL 9335-registratie is 688.600 kg grond verantwoord, aan het LMA is een hoeveelheid van 660.840 kg gemeld en in de weegbrug is een ontvangen hoeveelheid van 774.020 kg opgenomen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
52 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Verder is in het veld opmerkingen het volgende genoteerd: "zand met kolengruis in big bags. Van Stoelmatter naar Oostduinlaan."

Partijkeuring

In de BRL-registratie was bij depot 330716 een rapport van de partijkeuring van een partij zand opgenomen, welke partij op dat moment bij AH Vrij, Groen, Grond en Infra aan de Stoelmatter 41 te Wateringen lag. De partij was gekeurd door BK Ingenieurs, rapport nummer 160160, de dato 21 januari 2016.

Uit het rapport blijkt dat het zand afkomstig was van de stranden van Duindorp en Scheveningen, waar tijdens de jaarwisseling brandplaatsen zijn aangelegd. Volgens het rapport betrof dit een partij van circa 1.800 ton. De brandresten waren er uit gezeefd. Volgens BK Ingenieurs voldeed de partij aan de kwaliteitsklasse "achtergrondwaarde".

Analyse weeggegevens

Aan de hand van de gegevens in de weegbrugregistratie is getracht een verklaring te vinden voor het verschil in aanvoer volgens de weegbrug, volgens de BRL 9335-registratie en de melding van Recycling Barneveld aan het LMA. Zoals hiervoor aangegeven waren in de weegbrugregistratie bij niet alle 28 vrachten de stortvakken aangegeven; bij drie vrachten was dit niet het geval. Die hoeveelheden waren echter in totaal 89.000 kg en zijn dus geen verklaring voor dit verschil.

Verder bleek dat 24 vrachten waren aangevoerd door transportbedrijf Transportbedrijf H. Vink & Zonen B.V. Vier vrachten bleken te zijn aangevoerd door Transportbedrijf A. Verheul B.V. te Twello. Dit transportbedrijf heeft 128.180 kg grond aangevoerd, waarbij het stortvak 3301716 is vermeld. Ook deze hoeveelheid is geen verklaring voor het verschil tussen de hiervoor bedoelde registraties.

Volgens de BRL-registratie is tot en met 19 augustus 2016 411.060 kg grond van de Oostduinlaan aangevoerd. In de weegbrugregistratie is tot en met deze datum een hoeveelheid van 496.480 kg geboekt, een verschil van 85.420 kg.

Uit de BRL-registratie blijkt dat tussen 19 augustus 2016 en 26 augustus 2016 een hoeveelheid van 277.540 kg is aangevoerd; dit stemt overeen met de weegbrugregistratie.

Oostduinlaan 75 Den Haag

Op dit adres staat het oude hoofdkantoor van Shell, dat is omgebouwd tot appartementen en eind 2015 werd opgeleverd.

Datum
14 augustus 2017

pagina
53 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wederhoor

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld dat zij, na controle van de weegbrugregistratie, de gronddepotregistratie BRL 9335 en de afmelding bij het Landelijke Meldpunt Afvalstoffen het verschil niet hebben kunnen ontdekken. In de optiek van Recycling Barneveld hebben zij de ingewogen gewichten volledig geregistreerd in het weegsysteem, de gronddepotregistratie BRL 9335 en bij het LMA.

Hierbij verstrekte Recycling Barneveld een overzicht uit de weegbrugregistratie, waaruit bleek dat zij onder dit afvalstroomnummer 660,84 ton grond ontvangen hebben.

Evaluatie

De reactie van Recycling Barneveld, dat de gewichten tussen het weegsysteem, de gronddepotregistratie en de meldingen aan het LMA overeenstemden, is naar onze mening onjuist.

De volgende partijen aangevoerde grond zijn namelijk niet in het *thans* door Recycling Barneveld verstrekte overzicht uit de weegbrugregistratie vermeld:

BONNR	DATUM	WERKEN	NETTO	STROOMNR	STORTVAK
35874	8-8-2016	P15A0246	27.760	05W032G00008	
35928	9-8-2016	P15A0246	31.080	05W032G00008	
36009	9-8-2016	P15A0246	30.160	05W032G00008	
36934	18-8-2016	P15A0246	24.180	05W032G00008	330716
37970	25-8-2016	P15A0246	23.400	05W032G00008	330716
			136.580		

Tabel 10 - niet vermelde ontvangsten van grond

Uit deze gegevens volgt Recycling Barneveld ons in het kader van wederhoor een overzicht verstrekte uit de weegbrug, waaruit bleek dat onder afvalstroomnummer 05W032G00008 660,84 grond ontvangen zou zijn. Deze hoeveelheid sloot volgens Recycling Barneveld aan bij de melding aan het LMA.

Echter, uit de ons eerder beschikbaar gestelde weegbrugregistratie bleek dat onder dit afvalstroomnummer vijf partijen grond meer ontvangen zijn dan aan het LMA gemeld en dan Recycling Barneveld in het kader van wederhoor kon aantonen. Zie tabel 10, totaal 136,58 ton grond.

Volgens de ons beschikbaar gestelde weegbrugregistratie is onder dit afvalstroomnummer dus 774,02 ton grond ontvangen. Dit sluit niet aan bij de LMA melding, noch bij de BRL 9335-registratie.

Overtredingen

Het onjuist en/of onvolledig aan het LMA melden van de aangevoerde hoeveelheden en aantal vrachten onder het betreffende afvalstroomnummer, vijf vrachten, totaal 136,58 ton grond, is een overtreding van artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer.

Het bij drie vrachten grond (zie tabel 10) niet vermelden wat het stortvak is, is in strijd met voorschrift 10.2.4 van de vergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Omdat in de registratie niet achterhaald kan worden wat met de 'ontbrekende' ruim 100 ton zand / grond gebeurd is, kan niet worden vastgesteld of de BRL 9335 integraal is nageleefd.

Datum
14 augustus 2017

pagina
54 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.10 Overtredingen van BRL 9335 - grond uit Baarn over meerdere depots

Inleiding

Tijdens het onderzoek naar de handelingen in de depots 480215, hoofdstuk 10.11 van dit rapport, en 060314, hoofdstuk 10.12, is gestuit op een partij grond uit Baarn.

De handelingen met de betreffende partij grond zijn dusdanig omvangrijk en bovendien niet-transparant geregistreerd, dat in dit hoofdstuk allereerst een toelichting hierop wordt gegeven. In de volgende hoofdstukken zijn -overige- detailbevindingen opgenomen.

Herkomst grond

In de maand november en december 2014 ontving Recycling Barneveld op de groundbank een hoeveelheid van 413 ton grond onder afvalstroomnummer 05W032D00060, Euralcode 170504.

In de weegbrugregistratie was dit als volgt verantwoord:

DATUM	WERKEN	NETTO	STROOMNR	STORTVAK
4-11-2014	P14A0129	37.080	05W032D00060	060314
4-11-2014	P14A0129	34.060	05W032D00060	060314
4-11-2014	P14A0129	36.500	05W032D00060	060314
4-11-2014	P14A0129	37.900	05W032D00060	011114
4-11-2014	P14A0129	33.540	05W032D00060	060314
5-11-2014	P14A0129	37.380	05W032D00060	060314
5-11-2014	P14A0129	31.500	05W032D00060	060314
5-11-2014	P14A0129	30.080	05W032D00060	060314
5-11-2014	P14A0129	32.220	05W032D00060	060314
5-11-2014	P14A0129	33.280	05W032D00060	060314
5-11-2014	P14A0129	30.600	05W032D00060	060314



DATUM	WERKEN	NETTO	STROOMNR	STORTVAK
10-12-2014	P14A0129	38.860	05W032D00060	011114
		413.000		

Tabel 11 - grond uit Baarn

Datum
14 augustus 2017

pagina
55 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Het werk P14A0129 heeft betrekking op de Oude Amsterdamsestraatweg 6 te Baarn, waar een nieuw afvalbrengstation is aangelegd.

Noch in de dossiermap 011114 noch in 060314 zijn analysegegevens aangetroffen van de grond uit Baarn.

Melding Bbk

Tijdens een onderzoek naar de toepassing van een partij grond in Lunteren door Vink Aannemingsmaatschappij B.V. is de volgende brief aangetroffen.

De Omgevingsdienst De Vallei bevestigde op 18 november 2014 aan deze aannemer, dat deze op 13 november 2015 een Bbk-melding voor de toepassing van schone grond, achtergrondwaarde, had gedaan. Het betrof een partij van 500 m³, afkomstig van de onderzoekslocatie milieustraat in Baarn. Een deel van deze partij schone grond zou worden toegepast op de locatie Hessenweg 152 te Lunteren.

Het onderliggende rapport was van Het Veldwerkbureau B.V., partijkeuring milieustraat te Baarn van 24 juli 2014.

Partijkeuring

Het Veldwerkbureau B.V. verstrekke ten behoeve van dit onderzoek de 'Rapportage partijkeuring Milieustraat te Baarn', nummer 101927, de dato 24 juli 2014. De opdrachtgever betrof Grontmij Nederland B.V.

Het betrof de keuring van een in situ gelegen partij grond. De partij had een omvang van 4.922 m³. Uit de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit bleek dat de partij grond voldeed aan de klasse achtergrondwaarde.

Dossiernotities

In het dossier van Vink Aannemingsmaatschappij B.V. / Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. is een notitie aangetroffen. Hierop stond "500 m³ afvoer grond" en daaronder Oude Amsterdamsestraatweg 6 te Baarn P14A0129 – Hessenweg 152 te Lunteren P14A0157.

Begeleidingsbrieven

Uit in het dossier bij Vink Aannemingsmaatschappij B.V. / Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. aanwezige begeleidingsbrieven blijkt dat eind november 2014 grond is afgevoerd van de Oude Amsterdamsestraatweg 6 te Baarn naar Lunteren.



Wederhoor

Naar aanleiding van het met Recycling Barneveld gehouden wederhoor, verklaarde zij als volgt:

"Dat deze vrachten zijn toegevoegd aan depot 060314 Zand uit Zeumeren is voor ons een onwaarschijnlijke constatering. We hebben de chauffeur van de desbetreffende vrachtwagen hierover geraadpleegd. Hij geeft aan deze vrachten zeer zeker niet in dit depot gestort te hebben, maar in een ander gronddepot. We kunnen hiermee de conclusie trekken dat er administratieve onvolkomenheden zijn ingeslopen."

Met betrekking tot het lossen van twee vrachten grond in depot 011114 heeft Recycling Barneveld niet gereageerd.

Evaluatie

In de BRL 9335-registratie hebben wij het onderzoeksrapport van Het Veldwerkbureau B.V. met betrekking tot een partijkeuring in Baarn niet aangetroffen. Dit rapport is bij Het Veldwerkbureau B.V. opgevraagd.

Uit dit rapport zou, zoals blijkt uit de Bbk-melding voor wat betreft het toepassen van een deel van deze partij grond, volgen dat sprake is van grond met de milieuhygiënische indicatie achtergrondwaarde (AW2000).

Een deel van de grond is afgevoerd / toegepast op een project van Vink Aannemingsmaatschappij B.V. in Lunteren. Het andere deel is afgevoerd naar de grondbank aan de Wencopperweg.

De grond zou aan twee depots zijn toegevoegd. De grond is deels, 76,76 ton, toegevoegd aan een verzameldepot tot 100 ton met het depotnummer 011114. Zo de grond aan dit depot is toegevoegd, dient vastgesteld te worden dat sprake is van een onjuiste handelwijze. Het samenvoegen van partijen grond tot 100 ton is alleen bedoeld voor partijen grond tot 100 waarvan geen voorinformatie beschikbaar is. Thans is een deel van een partij grond van 413 ton, en waarvan voorinformatie beschikbaar was, toegevoegd aan een verzameldepot tot 100 ton.

Verder is 336,24 ton grond uit Baarn volgens de BRL 9335-registratie toegevoegd aan een partij zand. Dit zand komt uit de Zeumerseplas te Voorthuizen en ligt onder AP04-certificaat op de afvalstoffeninrichting. Dit zand wordt door Vink Aannemingsmaatschappij B.V. voor handelsdoeleinden in- en verkocht.

Overigens dient vastgesteld te worden dat, voor zover de chauffeur over wie Recycling Barneveld verklaarde, zich dit ruim 2 jaar na dato correct herinnerd, en de grond niet aan de partij zand uit Zeumeren is

toegevoegd, het dus onduidelijk is op welke wijze de grond uit Baarn bij de groundbank aan de Wencopperweg 33 is verwerkt. Er zou dan 336,24 ton grond 'zoek' zijn.

Verder heeft het rapport van Het Veldwerkbureau B.V. betrekking op een partij grond van bijna 5.000 m³ (8.367,4 ton). In de Bbk melding van 13 november 2014 is een hoeveelheid van 500 m³ opgenomen.

Uit de afvoergegevens van de grond naar Lunteren en naar de groundbank kan niet blijken dat door Vink Aannemingsmaatschappij B.V. een hoeveelheid grond van 8.367,4 ton grond vanaf deze locatie is afgevoerd. Dit aspect is vooralsnog niet verder in dit onderzoek betrokken.

Overtredingen

De overtredingen worden in de hoofdstukken 10.11 en 10.12 toegelicht.

10.11 Overtredingen van BRL 9335 - depot 480215

Inleiding

Van 9 maart 2015 tot 18 maart 2015 heeft Recycling Barneveld het depot 480215, AW verzameldepot tot 2.000 ton, samengesteld.

BRL 9335-registratie

In de BRL 9335-registratie is vermeld dat de volgende partijen grond deel uitmaakte van deze bulkpartij tot 2.000 ton.

Einddatum	Bewerkingstype	Hoeveelheid (ton)	Omschrijving
09-03-15	Toevoegen	206,82	Van depot 451114
09-03-15	Toevoegen	79,52	Van depot 271114
09-03-15	Toevoegen	1.058,38	Van depot 070414
09-03-15	Toevoegen	268,56	Van depot 051014
09-03-15	Toevoegen	98,44	Van depot 011114
18-03-15	Toevoegen	98,21	Van depot 370215
03-07-15	Afvoeren	-1.874,77	Aanbrengen steunlaag bovenafdichting bestaande stortvakken
		0	

Tabel 12 - samenstelling gronddepot 480215

Van de afzonderlijke partijen grond zijn de volgende gegevens aangetroffen.

Depot 451114

Dit depot 451114 had een omvang van 206,82 ton. Uit de omschrijving in de BRL 9335-registratie bleek dat de grond afkomstig was van

Datum
14 augustus 2017

pagina
57 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Denkavit aan de Tolnegenweg 65 te Voorthuizen. De grond zou indicatief achtergrondwaarde zijn.

Datum
14 augustus 2017

In de dossiermap 451114 bleken geen documenten aanwezig te zijn, zodat niet getoetst kon worden of de indicatieve kwaliteit juist is bepaald.

pagina
58 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Uit de weegbrugregistratie bleek dat op 28 november 2014 42 vrachten grond zijn aangevoerd vanaf de locatie Tolnegenweg 65 te Voorthuizen. De afvalstroomnummers waren 05W032D00054, 05W032D00050, 05W032D00048, 05W032D00051 en 05W032D00046.

Het afvalstroomnummer onder welke de onderhavige partij van 206,82 ton grond is aangevoerd, betrof 05W032D00051.

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld het volgende:

Depot 480215 betreft een verzameldepot waar diverse partijen zijn samengevoegd, waaronder depot 451114. Dit was een groot project van het Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V.

Vanuit het plan van aanpak is besloten om diverse afvalstroomnummers af te geven, de rapportage was te vinden onder projectnummer P11M0115 met als omschrijving Denkavit, Tolnegenweg 65 te Voorthuizen.

De rapportage was onder diverse depots te vinden. Blijkbaar niet onder dit depotnummer. Hierbij alsnog de gegevens.

Recycling Barneveld verstrekke de volgende gegevens:

-Een analyserapport van Alcontrol de dato 29 november 2011. Het vermelde projectnummer van Vink is P11M0115. Er zouden vier monsters genomen zijn van respectievelijk depots 9, 10 (1 en 2), 11 en 12.

-Een toetsingstabel van Alcontrol de dato 27 oktober 2014. Het projectnummer is P11M0115; de analyse van depot 12 werd getoetst. De milieuhygiënische kwaliteit zou achtergrondwaarde zijn.

Hierbij worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- a. In de BRL 9335-registratie is bij depot 451114 geen enkele indicatie aangetroffen waaruit zou kunnen blijken dat de thans in het kader van wederhoor door Recycling Barneveld verstrekke analyse bij de grond in dit depot hoort. Gewezen wordt op de volgende constatering:



-de BRL 9335-registratie verwijst naar projectnummer P14A0185 en *niet* naar P11M0115 waarop het analyserapport en de toetsingstabel betrekking heeft;
-in de BRL 9335-registratie is geen enkele verwijzing naar depot 12, waarop de toetsingstabel betrekking zou hebben;
-achter het tabblad 'grondanalyse' van de BRL 9335-registratie is niets ingevuld, zodat de relatie met dit rapport niet gelegd kon worden.

Datum
14 augustus 2017

pagina
59 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

- b. De grond is kennelijk in 2011 bemonsterd en geanalyseerd. In 2014 is de toetsingstabel opgemaakt.
- c. Wij konden niet vaststellen dat het aan ons verstrekte analyserapport (2011) met toetsingstabel (2014) hoorde bij deze partij aangevoerde grond van 206,82 ton.

In géén van de verstrekte gegevens (BRL 9335-registratie, weegbrugregistratie, analyserapport en toetsingstabel) kan blijken dat depot 12 bestond uit circa 206,82 ton grond.

Depot 271114

Deze partij grond was afkomstig van de Barnseweg in Barneveld. In het BRL 9335 dossier waren de analysecertificaten en een toetsingstabel aanwezig.

Depot 070414

De grond in depot 070414, 1.058,38 ton, zou afkomstig zijn van De Rosmolen 40 te Westervoort en werd aangeboden door Grontmij.

In de BRL 9335-registratie zijn de volgende gegevens van depot 070414 opgenomen:

- een hoeveelheid van 985 ton grond is bij Recycling Barneveld ontvangen in april 2014;
- een hoeveelheid van 73,38 ton is in september 2014 ontvangen.

De ontvangst van deze grond in april en september 2014 is door Recycling Barneveld gemeld onder afvalstroomnummer 05W031700411.

In het dossier 070414 van de BRL 9335-registratie is een offerte aangetroffen van Recycling Barneveld aan Grontmij Nederland B.V. de dato 28 maart 2014. De offerte heeft betrekking op het accepteren en bewerken van circa 1.000 ton zand/grond, afkomstig van het project Westervoort.

In hetzelfde dossier is echter een rapport gevoegd van Saltos van juni 2012, met betrekking tot een onderzoek naar asbest in de bodem op



het adres Bijdamweg 2-16 te Hoenderloo. In de bodem is asbest aangetroffen.

Datum
14 augustus 2017

Tevens was een in-situ partijkeuring van Lawijn milieu-advies van augustus 2011 in dit dossier aanwezig. Dit adviesbureau heeft op het perceel Bijdamweg / Paarlbergweg te Hoenderloo een onderzoek verricht en geconcludeerd dat sprake was van schone grond.

pagina
60 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

In het dossier zijn verder geen gegevens aanwezig, waaruit kan blijken dat de grond van De Rosmolen 40 te Westervoort oorspronkelijk afkomstig was uit Hoenderloo en/of dat de partij grond van 73,38 ton, die vijf maanden later is aangevoerd, van dezelfde partij van circa 1.000 ton afkomstig was.

Bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt.

"Grontmij Nederland B.V. heeft het rapport van Saltos aan ons verstrekt als voorinformatie, want deze grond is in eerste afgevoerd naar Westervoort. Project Westervoort wilde deze grond – ondanks de gehaalde norm van 100 mg – niet accepteren. Toen heeft Grontmij een indicatief monster genomen van de grond die inmiddels in Westervoort lag en de analyse later verstuurd en is daarom dus niet meer toegevoegd aan dit depot. Bijgaand treft u alsnog het juiste analyserapport aan. Zie bijlage."

Uit het door Recycling Barneveld verstrekte rapport van Alcontrol van 1 april 2014 bleek dat het in de grond aanwezig asbest beneden de norm van 100 mg/kg leef.

Grontmij heeft in 2014 bij Bodem+ meerdere malen de toepassing van grond op de locatie Rosmolen in Westervoort gemeld. De herkomst van de -schone- grond is niet aangegeven.

Ook na wederhoor heeft Recycling Barneveld geen gegevens verstrekt waaruit kan blijken dat de hoeveelheid grond van 73,38 ton, welke in september 2014 is aangevoerd, hoort bij het rapport van Saltos uit 2012 of de asbestanalyse van Alcontrol uit 2014.

Depot 051014

Deze partij grond was afkomstig van de Nijverheidsweg 60 te Barneveld. In het BRL 9335 dossier waren de analysecertificaten en een toetsingstabel aanwezig.

Depot 011114

Het depot 011114 betrof een verzameldepot tot 100 ton, indicatieve kwaliteitsklasse 'achtergrondwaarde', dat als volgt was samengesteld.



Einddatum	Bewerkingstype	Hoeveelheid (ton)	Omschrijving
04-11-14	Toevoegen	37,90	Amsterdamseweg Baarn
11-11-14	Toevoegen	4,70	Dorpsstraat 77 Doorn
08-12-14	Toevoegen	9,36	55474 [REDACTED] Amersfoort
10-12-14	Toevoegen	38,86	Oude Amsterdamsestraatweg 6 Baarn
18-12-14	Toevoegen	7,62	Cooklaan Utrecht
09-03-15	Afvoeren	-98,44	Naar verzameldepot 480215
		0	

Datum
14 augustus 2017

pagina
61 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Tabel 13 - samenstelling gronddepot 011114

Op 22 december 2014 is van deze partij een monster aangeboden bij Alcontrol, die op 5 januari 2015 hierover aan Recycling Barneveld rapporteerde. Uit de toetsingstabel van 6 januari 2015 bleek dat de partij voldeed aan de normen van kwaliteitsklasse 'achtergrondwaarde'.

Van de afzonderlijke partijen grond in gronddepot 011114 zijn de volgende gegevens aangetroffen.

-Baarn

Recycling Barneveld meldde onder het afvalstroomnummer 05W032D00060 bij het LMA de ontvangst van 374,14 ton grond in november 2014 en 38,86 ton grond in december 2014.

De locatie van herkomst van de grond was Oude Amsterdamsestraatweg 6 te Baarn; de ontdoener was Vink Aannemingsmaatschappij B.V. Zie tevens hoofdstuk 10.10.

Intern heeft Recycling Barneveld de ontvangst van de grond geregistreerd op projectnummer P14A0129, Aanleg scheidingsstation te Baarn, in opdracht van Sweco Nederland B.V.

Uit de weegbrugregistratie bleek dat de volgende partijen grond vanaf deze locatie bij Recycling Barneveld zijn aangevoerd.

DATUM	NETTO	STROOMNR	STORTVAK
04-11-14	37.080	05W032D00060	060314
04-11-14	34.060	05W032D00060	060314
04-11-14	36.500	05W032D00060	060314
04-11-14	37.900	05W032D00060	011114
04-11-14	33.540	05W032D00060	060314
05-11-14	37.380	05W032D00060	060314
05-11-14	31.500	05W032D00060	060314
05-11-14	30.080	05W032D00060	060314
05-11-14	32.220	05W032D00060	060314
05-11-14	33.280	05W032D00060	060314
05-11-14	30.600	05W032D00060	060314



DATUM	NETTO	STROOMNR	STORTVAK
10-12-14	38.860	05W032D00060	011114
413.000			

Tabel 14 - aanvoer grond vanuit Baarn

Datum
14 augustus 2017

pagina
62 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Hieruit volgt dat van één locatie, namelijk de Oude Amsterdamsestraatweg 6 te Baarn, grond is aangevoerd wat deels is toegevoegd aan het verzameldepot tot 100 ton 011114, zoals in dit hoofdstuk is toegelicht.

Een ander deel is toegevoegd aan depot 060314. Dit depot heeft echter betrekking op zand uit de Zeumerseplas in Voorthuizen dat onder certificaat aan derden wordt verkocht. Hieraan kan geen grond van een andere locatie dan de Zeumerseplas worden toegevoegd. Dit wordt verder in hoofdstuk 10.12 van dit rapport toegelicht.

In de BRL 9335-registratie is verder niet vastgelegd waarom een deel van de uit Baarn afkomstige grond is toegevoegd aan verzameldepot 01114 en een deel aan depot 060314, zand uit Zeumeren. Zie verder hoofdstuk 10.11 van dit rapport.

Overigens verklaarde Recycling Barneveld naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor als volgt:

"Dat deze vrachten zijn toegevoegd aan depot 060314 Zand uit Zeumeren is voor ons een onwaarschijnlijke constatering. We hebben de chauffeur van de desbetreffende vrachtwagen hierover geraadpleegd. Hij geeft aan deze vrachten zeer zeker niet in dit depot gestort te hebben, maar in een ander gronddepot. We kunnen hiermee de conclusie trekken dat er administratieve onvolkomenheden zijn ingeslopen."

Recycling Barneveld heeft geen gegevens verstrekt waaruit de -indicatieve- kwaliteit van deze grond kon worden vastgesteld. Het Veldwerkbureau B.V. heeft de rapportage van de partijkeuring van de grond uit Baarn verstrekt. Hieruit bleek dat sprake was van grond achtergrondwaarde.

Zoals in hoofdstuk 10.10 is toegelicht, is een verzameldepot tot 100 ton bedoeld voor het samenvoegen van partijen grond tot 100 ton, waarvan de kwaliteit onbekend is. De grond uit Baarn behoorde tot een grotere partij dan 100 en bovendien was de kwaliteit al vastgesteld.

-Doorn

Via Van Gansewinkel is bij Recycling Barneveld onder afvalstroomnummer 05W035540200 4.700 kg grond ontvangen van R & R Bouw B.V., J.P.C. Leinweberstraat te Veenendaal, locatie van herkomst Dorpsstraat 77 te Doorn. Gegevens over het huidige en voormalige gebruik van de grond zijn niet geregistreerd.



-Amersfoort

Amersfoort, heeft onder afvalstroomnummer 05W035547400 9.360 kg grond bij Recycling Barneveld aangeboden, locatie van herkomst Zandkreek 2 te Amersfoort. Gegevens over het huidige en voormalige gebruik van de grond zijn niet geregistreerd.

-Utrecht

Recycling Barneveld meldde onder afvalstroomnummer 05W032D00075 de ontvangst van 7.620 kg grond, ontdoener Vink Aannemingsmaatschappij B.V., locatie van herkomst Cooklaan te Utrecht. Gegevens over het huidige en voormalige gebruik van de grond zijn niet geregistreerd.

Depot 370215

Met betrekking tot depot 370215 wordt verwezen naar de onderzoeksbevindingen, zoals vermeld in hoofdstuk 10.6 van dit rapport. De keuring van dit verzameldepot is niet correct verlopen; na de datum van monsterneming waren nog partijen grond aan dit verzameldepot toegevoegd.

Depot 370215 (tot 100 ton) is kennelijk toegevoegd aan dit depot 480215 (tot 2.000 ton). Bij depot 370215 is ten onrechte genoteerd dat deze aan bulkpartij 2301215 (bulkpartij tot 2.000 ton) was toegevoegd.

Evaluatie bevindingen depot 480215

Het depot 480215 betrof een depot waarin grond is samengevoegd tot 2.000 ton, zie hoofdstuk 6.4.2 van de BRL 9335-1. Bij een aantal depots grond die in dit verzameldepot tot 2.000 ton zijn opgenomen, kan niet blijken dat integraal voldaan is aan de eisen uit de BRL 9335-1.

Allereerst bleken in de BRL 9335-1 database geen analysegegevens aanwezig te zijn over depot 451114, 206,82 ton grond. De herkomst van de grond zou "Denkavit Tolnegenweg 65 te Voorthuizen"; de milieuhygiënische indicatie van de grond was achtergrondwaarde.

Thans gaf Recycling Barneveld aan dat de analyseresultaten van de partij grond in een andere map waren opgeslagen: op geen enkele andere wijze dan thans de verklaring van Recycling Barneveld kon echter de betreffende partij grond van 206,82 grond worden herleid naar een analyse daarvan. De grond zou in 2011 bemonsterd en geanalyseerd zijn, waarna in 2014 een toetsingstabel is opgesteld.

Met betrekking tot de grond uit depot 070414 wordt opgemerkt dat achteraf analysegegevens van Alcontrol zijn verstrekt, die niet in de BRL 9335-registratie waren opgenomen. Tevens is niet duidelijk of dit analyserapport mede betrekking heeft op een partij grond die in



september 2014 vanaf dezelfde locatie bij Recycling Barneveld is aangevoerd.

Datum
14 augustus 2017

Aan dit depot is tevens het verzameldepot 011114 (samenvoegen grond tot 100 ton) toegevoegd. In dit depot is grond aangevoerd, afkomstig van de Oude Amsterdamsestraatweg 6 te Baarn.

pagina
64 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De grond die in dit depot is opgenomen maakte deel uit van een partij grond van meer dan 100 ton, waarvan bovendien was vastgesteld dat de grond de klasse achtergrondwaarde had. Het is in strijd met de BRL 9335-1 om delen van al gekeurde grond toe te voegen aan een verzameldepot tot 100 ton, waarbij van de hierin opgenomen partijen grond geen voorinformatie beschikbaar is.

Andere grond uit Baarn zou zijn toegevoegd aan zand dat door Vink Aannemingsmaatschappij B.V. verhandeld wordt. Dit was een onjuiste handelwijze, omdat dat zand al als bouwstof was gekeurd. Zie hoofdstuk 10.12 van dit rapport.

Van de overige partijen grond in het verzameldepot tot 100 ton ontbraken gegevens over voormalig en huidig gebruik van de grond en de eventueel daarin aanwezige verontreinigingen.

Overtredingen

In de BRL 9335-registratie was met betrekking tot een partij grond uit Westervoort een rapport van Alcontrol niet aanwezig. Vanaf die locatie is eerst in april 2014 en later in september 2014 nogmaals grond bij Recycling Barneveld aangevoerd, waarvan niet duidelijk (transparant) is of een verstrekte analyse uit april 2014 daar tevens betrekking op heeft.

Aan dit depot is eveneens een verzameldepot tot 100 ton, nummer 011114, toegevoegd. Hiervan maakte twee vrachten grond van een partij grond van 413 ton uit Baarn deel uit. Die grond was al gekeurd; hiervan kunnen geen delen worden toegevoegd aan een verzameldepot tot 100n waarvan geen voorinformatie beschikbaar is. In het verzameldepot 011114 zijn van de andere partijen grond geen gegevens over voormalig en huidig gebruik en eventuele verontreinigingen van die grond opgenomen.

Recycling Barneveld heeft hiermee gehandeld in strijd met de BRL 9335 en daarmee voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tevens is gehandeld in strijd met artikel 4.3.2 van de Regeling bodemkwaliteit.



10.12 Overtredingen m.b.t. industriezand uit de Zeumerse plas

Inleiding

Recycling Barneveld koopt onder afvalstroomnummer 05W032C00019 zand in van Vink Aannemingsmaatschappij B.V. Het zand is afkomstig uit de Zeumerse plas aan de Zeumerseweg 5a te Voorthuizen.

LMA

Recycling Barneveld meldde de volgende hoeveelheden aan het LMA:

2014 – 8.967,80 ton zand;
2015 – 5.892,58 ton zand en
2016 – 5.608,50 ton zand.

Weegbrug

De weegbrugregistratie was vanaf 1 oktober 2014 voor dit onderzoek beschikbaar.

In oktober 2014 zijn volgens de weegbrugregistratie 72 vrachten zand aangevoerd met een totaalgewicht van 2.139,78 ton. Dit sluit aan met de LMA meldingen.

In 2015 zijn 243 vrachten zand aangevoerd met een totaalgewicht van 5.918,24. Aan het LMA zijn 241 vrachten gemeld met een gewicht van 5.892,58 ton.

In 2016 zijn volgens de weegbrug 223 vrachten zand aangevoerd met een totaalgewicht van 5.608,50 ton.

BRL 9335-registratie

In de BRL 9335-registratie is de aanvoer van dit zand uit de Zeumerse plas opgenomen; hierbij is vermeld dat BRL 9335 niet van toepassing is. De registratie in BRL 9335 kan aldus als een verantwoording van aan- en verkochte partijen zand beschouwd worden.

Certificaat

In de BRL 9335-registratie is een certificaat van SGS Intron Certificatie B.V. opgenomen, gedateerd op 17 april 2013, certificaathouder Vink Aannemingsmaatschappij B.V. Het certificaat AP04 is voor onbepaalde tijd uitgegeven met betrekking tot industriezand uit de Zeumerse plas. De milieuhygiënische kwaliteit is 'achtergrondwaarde'.

Geen afvalstof

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink nemen onder een afvalstroomnummer en Euralcode 170504 het zand uit de Zeumerse plas in van Vink Aannemingsmaatschappij B.V.



Naar onze mening is in casu géén sprake van een afvalstof maar van een bouwstof. Het zand wordt voor handelsdoeleinden gewonnen uit een zandwinput en is gekeurd. Dit is geen bouw- en sloopafval als bedoeld in hoofdstuk 1705 van de Eural.

Datum
14 augustus 2017

pagina
66 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Depot 060314

In de BRL 9335-registratie is depotnummer 060314 opgenomen, waarin de aan- en afvoer van het zand uit de Zeumerse plas is vermeld. Het depot is in maart 2014 aangelegd.

Zoals in hoofdstuk 10.10 toegelicht, is aan het zand in dit depot op 4 en 5 november 2014 een partij grond/zand van de Oude Amsterdamsestraatweg in Baarn, projectnummer P14A0129, toegevoegd. Dit betroffen volgens de weegbrugregistratie 10 vrachten ad 336,24 ton.

Uit de BRL 9335-registratie en de weegbrugregistratie blijkt verder dat op 7 november 2014 een partij grond van 28.140 kg aan stortvak / gronddepot 060314 is toegevoegd, afkomstig van de Budapestlaan 4 te Utrecht. Het afvalstroomnummer hiervoor was 05W032C00073 en de Euralcode 170504.

Depot 420215

De aanvoer van zand uit de Zeumerse plas volgens de weegbrugregistratie sluit -nagenoeg- aan met de registratie van depot 420215.

Dit depot is -administratief- gestart in februari 2015 en was in ieder geval tot 28 november 2016 nog actief.

Er zijn in de registratie geen andere partijen zand/grond aan het zand uit Zeumeren toegevoegd. Net als bij depot 060314 is steeds aangegeven aan wie zand is verkocht, met daarbij de hoeveelheid en in een aantal gevallen de bestemming.

Wederhoor

Recycling Barneveld verklaarde naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor als volgt:

"Dat deze vrachten zijn toegevoegd aan depot 060314 Zand uit Zeumeren is voor ons een onwaarschijnlijke constatering. We hebben de chauffeur van de desbetreffende vrachtwagen hierover geraadpleegd. Hij geeft aan deze vrachten zeer zeker niet in dit depot gestort te hebben, maar in een ander gronddepot. We kunnen hiermee de conclusie trekken dat er administratieve onvolkomenheden zijn ingeslopen."



Evaluatie

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink nemen onder een afvalstroomnummer zand in, afkomstig uit een zandwininput in Zeumeren (gemeente Voorthuizen). Naar onze mening is hier sprake van een bouwstof, waarvoor hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer niet van toepassing is.

Datum
14 augustus 2017

pagina
67 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wij adviseren het bevoegd gezag te beoordelen of het de vergunninghouder is toegestaan om industriezand met een NL-BSB[®] merk (bouwstof) van een gelieerd aannemingsbedrijf op de afvalstoffeninrichting op- en over te slaan.

Voor het zand SGS Intron een certificaat op basis van BRL 9321 afgegeven. Op het certificaat is expliciet aangegeven dat het product industriezand, korrelklasse A, betreft en dat het wingebied de Zeumerse plas is. Vink Aannemingsmaatschappij B.V. heeft de verplichting de herkomst van dit zand op de afleveringsbonnen te vermelden.

Advies

Volgens de weegbrugregistratie én volgens de BRL 9335-registratie zijn aan de partij zand uit de Zeumerse plas tevens partijen grond uit Baarn en Utrecht toegevoegd. In dat geval voldoet de partij zand niet meer aan het productcertificaat. Wij adviseren de Omgevingsdienst Regio Arnhem deze constatering te melden bij de Inspectie LenT.

Verder wordt het bevoegd gezag geadviseerd de inname van een bouwstof als een afvalstof (met afvalstroomnummer) te evalueren, zowel in relatie tot hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer als de omgevingsvergunning.

Overtredingen

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink stellen echter dat de sprake zou moeten zijn van administratieve fouten. Zo daar sprake van zou zijn, blijkt dat de werkelijke wijze van verwerken van grond uit Baarn en Utrecht niet meer traceerbaar / transparant is (waar is die grond dan wel toegepast?).

De BRL 9335-registratie van de op de grondbank gevormde (verzamel-)depots is sluitend en dit impliceert dat de grond uit Baarn en Utrecht 'zoek' is.

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink verklaarden dat volgens de chauffeur de grond uit Baarn en Utrecht niet is toegevoegd aan het zand uit de Zeumerse plas. Indien dit juist is, dient te worden vastgesteld dat de werkelijke bestemming van deze twee partijen grond niet meer traceerbaar is.



Dit is in strijd met de BRL 9335 en daarmee met voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Verder zou niet de juiste bestemming van de grond binnen de inrichting zijn vastgelegd, wat in strijd is met voorschrift 10.2.4 van de omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
68 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.13 Overtredingen m.b.t. BRL 9335 - depot 620113

Inleiding

Uit het onderzoek naar de afvalstromen vanaf de afvalstoffeninrichting aan de Hanzeweg naar zowel de stortplaats als de groundbank aan de Wencopperweg, zie hoofdstuk 11 van dit rapport, bleken onregelmatigheden in de verantwoording daarvan.

Een van de afvalstromen betrof de afvalstroom minerale stoffen (bv. zand, steen), Euralcode 191209, die onder afvalstroomnummer 05W039999410 is afgevoerd van de Hanzeweg naar de groundbank aan de Wencopperweg. De gemelde verwerkingsmethode betrof overslag / opbulken. Zie ook hoofdstuk 10.1 van dit rapport.

Uit de weegbrugregistratie bleek dat in de periode van 5 juni 2015 tot 9 juli 2015 onder dit afvalstroomnummer 369 vrachten op de groundbank zijn aangevoerd met een totaalgewicht van 11.652,32 ton.

Het hiervoor in de weegbrugregistratie opgenomen stortvak / gronddepot was 620113.

Dit gronddepot is niet opgenomen in de BRL 9335-registratie. Hierbij dient vermeld te worden dat grond die afkomstig is uit extractieve grondreiniging (BRL 7500) niet onder de BRL 9335-1 gekeurd kan worden. Echter, Recycling Barneveld bleek de BRL 9335 registratie ook te gebruiken voor de depotregistratie van dergelijke partijen grond. De grond zou wel conform BRL 7500 gekeurd zijn.

Partij met onbekende bestemming

Op 3 juli 2015 is nog een partij minerale stromen onder dit afvalstroomnummer ontvangen, waarbij het nummer van het gronddepot niet is vermeld. Het is waarschijnlijk dat deze partij ook bij gronddepot 620113 hoorde, alleen kan dat niet -meer- worden vastgesteld.

In deze wordt verwezen naar hoofdstuk D, administratieve organisatie, van het vergunde AV-beleid en AO/IC, waarin is vermeld:

De inrichting is opgedeeld in een aantal locaties, elke locatie heeft een eigen code. Van elke binnenkomende stroom wordt in het weegsysteem aangegeven op welke locatie (stortvak) de stroom wordt gedeponeerd. Van elke uitgaande stroom wordt in het weegsysteem aangegeven vanaf welke locatie (stortvak) deze stroom afkomstig is.



Keuren grond

Op 8 augustus 2017 heeft Recycling Barneveld op verzoek alsnog de rapportages van de partijkeuring toegezonden.

Uit twee rapportages van Certicon van 11 respectievelijk 14 september 2015, bleek het volgende, nummers P2015-1351 en P2015-1352.

Volgens Certicon had de oorspronkelijke partij grond van de Hanzeweg een omvang van circa 13.000 ton. Voor het keuren is deze partij in twee deelpartijen gesplitst, beiden met het depot nummer 620113.

De keuringen zijn uitgevoerd in het kader van de BRL 7500. Beide partijen grond voldeden in het kader van het Besluit bodemkwaliteit aan de eisen voor klasse industrie en voldeden aan de normen voor grootschalige bodemtoepassingen.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt.

In 2013 1.482,52 ton ingeboekt in de BRL 9335 onder depot 620113. De grond welke is aangevoerd in de periode 05-06-2015 t/m 09-07-2015 met een totaalgewicht van 11.652,32 ton is wel ingewogen en aan het depot toegevoegd, maar niet als zodanig geregistreerd in de BRL 9335 administratie.

Product 200 - 2015
11.652,32

Tabel hoeveelheid ontvangen grond (product 200) depot 620113, weegbrugregistratie 2015

De onderliggende gegevens geven wel aan dat de hoeveelheid grond in het depot ligt. Dit valt op te maken uit de rapportage van de keuring van dat depot.

Met betrekking tot de partij grond van 13 juli 2015, waarbij geen stortvak was vermeld, verklaarde Recycling Barneveld:

Op 03-07-2015 is door de weegmeester verzuimd administratief het depotnummer te registreren. Hierdoor is in de BRL 9335 administratie deze vracht ook niet geregistreerd. De grond is praktisch gezien wel aan depot 620113 toegevoegd.



Op 8 augustus 2017 gaf Recycling Barneveld aan dat de betreffende partij grond (zand) in 2015 is toegepast in het project P13S0048, nieuwe inrit stortplaats, circa 4.000 ton gebruikt en eind 2016 in project P16S0001 de rest ad 7.500 ton. Volgens Recycling Barneveld is de grond dus binnen de inrichting gebleven en waarschijnlijk om die reden niet uitgewogen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
70 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Evaluatie

Recycling Barneveld heeft op de grondbank aan de Wencopperweg een partij grond, afkomstig van de reinigingsinstallatie aan de Hanzeweg geaccepteerd.

Dit is grond die is gereinigd en vervolgens gekeurd onder de werking van BRL 7500. Deze grond kan niet gekeurd worden op basis van BRL 9335-1. Recycling Barneveld heeft andere partijen grond van de Hanzeweg administratief wel verwerkt in de BRL 9335-registratie. Echter deze partij niet.

Omdat in de administratie van zowel BRL 7500 als BRL 9335 de rapporten van de keuring niet zijn aangetroffen zijn deze alsnog bij Recycling Barneveld opgevraagd. Daaruit bleek dat de partij grond afkomstig was uit BRL 7500 en in twee deelpartijen was gekeurd. Beide deelpartijen hadden de klasse industrie.

Uit de weegbrugregistratie, noch uit de BRL 9335 en BRL 7500-registratie kon blijken op welke wijze de gekeurde grond was toegepast.

Op 8 augustus 2017 deelde Recycling Barneveld mee dat de grond is toegepast binnen de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg.

Overtredingen

Uit voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning volgt dat Recycling Barneveld op de inrichting aan de Wencopperweg slechts is toegestaan grond op te slaan, samen te voegen en te kwalificeren van grond dit volledig in overeenstemming is met de BRL 9335. Recycling Barneveld beschikt over het certificaat voor protocol BRL 9335-1. Dit protocol is echter niet van toepassing op grond die vrijkomt uit extractieve grondreiniging op basis van BRL 7500. Dit is expliciet vermeld in de doelstelling van BRL 9335-1.

Formeel gezien kan Recycling Barneveld de grond van de Hanzeweg dus op basis van voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning niet ontvangen om deze te kwalificeren; het kwalificeren van de grond uit extractieve grondreiniging kan immers niet op basis van BRL 9335. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.



Van depot 620113 zijn geen afvoergegevens in de weegbrugregistratie (noch in de BRL 9335-registratie) opgenomen. Dit is in strijd met voorschrift van 10.2.2 van de omgevingsvergunning. Omdat in het AV-beleid ook is opgenomen dat de afvoerlocatie vermeld moet worden, is dit eveneens in strijd met voorschrift 10.1.2 van de omgevingsvergunning. Dit zijn overtredingen van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
71 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.13 Overtredingen m.b.t. BRL 9335 - depot 570914

Inleiding

In de BRL 9335-registratie is onder gronddepot 570914 de aanvoer van circa 17.600 ton bentonietzand, afkomstig van de Meersteeg in Geldermalsen, projectnummer P14A0150, opgenomen.

De aanvoerperiode betrof 2014 en 2015. In de registratie is een vermelding opgenomen: 'ligt boven'. De partij bentonietzand is kennelijk boven op de stortplaats gedeponeerd.

Uit de BRL 9335-registratie blijkt dat noch BRL 7500 noch BRL 9335 van toepassing zou zijn geweest. In de BRL 9335-registratie is dan ook geen onderzoeksrapport van het bentonietzand opgenomen.

Melding LMA

Recycling Barneveld heeft de ontvangst van het bentonietzand onder afvalstroomnummer 05W032C00077 aan het LMA gemeld. De Euralcode was 170504, grond. De gemelde verwerkingsmethode betrof overslag / opbulken.

Toevoegen

Hoewel volgens de gegevens in de BRL 9335-registratie deze BRL op voor het bentonietzand niet van toepassing zou zijn, blijkt dat op 9 april 2015 nog eens 114,39 ton aan de partij bentonietzand toegevoegd zou zijn, afkomstig van gronddepot 080315.

Depot 080315

In de BRL 9335-registratie zijn in dit depot 080315 drie partijen bentonietzand opgenomen, afkomstig van de locatie Westluidensestraat te Tiel. Deze drie partijen zijn in de periode maart/april 2015 aangevoerd.

De omschrijving van de bouwstof was zand en de omschrijving van het materiaal bentoniet. In de bijzonderheden is aangetekend: 'niet geschikt'. Volgens de BRL 9335-registratie zou deze BRL niet van toepassing zijn.

In de BRL 9335-registratie zijn geen onderzoeksrapporten van dit bentonietzand, waarmee de indicatieve kwaliteit kan worden



vastgesteld, aanwezig. Op grond waarvan de kwalificatie 'niet geschikt' is gebaseerd of waar de partij 'niet geschikt' voor zou zijn, is niet in de registratie opgenomen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
72 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Melding LMA

Recycling Barneveld heeft de ontvangst van dit zand aan het LMA gemeld onder het afvalstroomnummer 05W035568600, Euralcode 170504 (grond), totaal 114,36 ton. De herkomst van de grond was de Westluidensestraat in Tiel en de ontdoener aannemer Van Hattum en Blankevoort Regio Zuid te Papendrecht.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

Bentonietzand valt niet onder de BRL 7500 dan wel de BRL 9335 registratie. Hij is alleen in deze registratie vermeld om voor ons zelf de tonnages bij te houden.

Om de ernstige verontreiniging aan de Westluidensestraat te isoleren is een bentonietafscheiding toegepast, de resten van deze bentoniet zijn naar Afvalverwerking Vink B.V. gekomen als schoon bentoniet.

Nader onderzoek

Naar aanleiding van de reactie van Recycling Barneveld is een nader onderzoek ingesteld.

Zoals hiervoor aangegeven, zijn in dossier 080315 géén gegevens aangetroffen, waaruit bleek dat sprake was van bentonietzand. Wel is de volgende e-mailwisseling in dit dossier aangetroffen.

- a. Op 30 mei 2013 informeert Suez Nederland bij Afvalverwerking Vink naar de afvoermogelijkheden van bentonietslib.

....."Het gaat om gestuurde boringen onder wegen en kanalen waarbij het bentonietslib vrijkomt. Per boring komt er ongeveer 7-10 m3 aan slib vrij welke opgezogen wordt door een vacuümwagen. In het bentonietslib zal er ook een gering gedeelte zand/grond zitten.

Eural code: 17.05.04

De bedoeling is om de vacuümwagen dan zo lokaal mogelijk te laten lossen.

Op het moment worden er landelijk een 200-250 boringen per jaar uitgevoerd, maar verwacht wordt dat het een circa 500 boringen per jaar gaan worden.".....

- b. Diezelfde dag reageerde Afvalverwerking Vink:



....."Zand (mits schoon) tussen de 0% en 15% bentoniet
€ 12,00 per ton

Zand (mits schoon) tussen de 15% en 40% bentoniet € 6,00
per ton

Zand (mits schoon) met meer dan 40% bentoniet € 0,00

Zand schoon wordt bedoeld klasse AW of wonen

Zand klasse Industrie geeft een verhoging van € 5,00 per ton
op alle bovengenoemde prijzen

Zand verontreinigd geeft een verhoging van € 25,00 per ton op
de tarieven.

Partijen worden na indikking in depot gezet en daarna
bemonstert volgens het NEN pakket in partij grootte van 100
ton.

Hierbij wordt ook het bentoniet gehalte bepaald.

De kosten voor deze keuringen en bepalingen zijn € 300,00 per
partij van 100 ton deze worden verrekend bij het inname tarief
en komen dus bovenop de genoemde verwerkingstarieven.

Om de zaak goed op te starten stel ik voor dat er in eerst
instantie een poorttarief van € 9,00 (€ 6,00 voor de fractie
15% tot 40% en € 3,00 keuringskosten) berekend wordt, en dat
nadat de uitslagen van de keuringen bekend zijn zal e.e.a.
verrekend worden na bepaling gehalte bentoniet en
verontreiniging.

Tarieven zijn gebaseerd op weegbrugbonnen (dus geen
verrekening vochtpercentage) en excl de btw.".....

- c. Op 19 juni 2013 berichtte Suez dat zij, na intern overleg, hebben
besloten dat deze aanbieding gebruikt gaat worden voor de totale
landelijke aanbieding richting de klant. Indien de klant akkoord
gaat, wordt met Afvalverwerking Vink contact opgenomen voor het
vervolgtraject.
- d. Op 11 juli 2014 ontving Afvalverwerking Vink bericht van Suez,
waarbij een bijgevoegde mail van het BAM bentoniet slib¹⁰, wat
vorig jaar besproken is. Suez wilde aanstaande maandag¹¹ hiervoor
een proefvracht gaan doen met "onze zuigwagens van riool".

Evaluatie

In de BRL 9335-registratie is een partij bentonietzand geregistreerd,
dat afkomstig zou zijn van de Westluidensestraat in Tiel. Het zand is
onder een afvalstroomnummer en Euralcode 170504 bij

Datum
14 augustus 2017

pagina
73 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

¹⁰ Deze e-mail is niet in de BRL 9335-registratie aangetroffen.

¹¹ Maandag 14 juli 2014.

Afvalverwerking Vink aangevoerd. In de BRL-9335 registratie zijn geen kwaliteitsgegevens van het materiaal aanwezig.

Datum
14 augustus 2017

Afvalverwerking Vink stelt thans dat het schoon bentonietzand zou zijn, maar dat kan op geen enkele wijze uit de vastleggingen in de BRL 9335-registratie blijken.

pagina
74 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De totale omvang van deze partij was 114,39 ton en is meer dan waarschijnlijk (zie ook de mails van Suez) een 'mengsel' van bentonietzand mét ander zand/grond. Naar onze mening had Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink moeten beschikken over voorinformatie van deze partij als bedoeld in hoofdstuk 6.2 van BRL 9335-1.

Overtredingen

Uit de omgevingsvergunning vloeit voort dat het opslaan, samenvoegen en kwalificeren van grond (met Euralcode 170504) alleen kan plaatsvinden, indien dit volledig in overeenstemming is met BRL 9335.

Nu Afvalverwerking Vink niet kan aantonen dat de grond, die zij innam met Euralcode 170504, terecht buiten de regels van BRL 9335 is gehouden, heeft te gelden dat zij voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning niet heeft nageleefd. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

10.14 Overtredingen m.b.t. project PC050715 – diverse depots

10.14.1 Inleiding

Recycling Barnveld ontvangt op de groundbank aan de Wencopperweg onder afvalstroomnummer 05W039999410 grond uit de extractieve grondreiniging van de installatie aan de Hanzeweg.

De grond uit de extractieve reiniging wordt in partijen overgebracht naar de groundbank aan de Wencopperweg. De partij die bij Recycling Barneveld de projectaanduiding PC050715 kreeg, is in drie deelpartijen gekeurd. De onderzoeksresultaten zijn hierna toegelicht.

10.14.2 Deelpartij 3

Certicon heeft op 10 juni 2016 rapport P2016-0812 uitgebracht, met betrekking tot een partijkeuring van ziltig zand, project PC050715, deelpartij 3. De partij had een omvang van circa 9.116 ton en lag in depot op een terrein aan de Wencopperweg 33. Dit rapport is gearchiveerd in de BRL 9335-registratie onder depotnummer 210915.



In de BRL 9335-registratie is vermeld dat de grond aan de Plaggenweg ligt. Dit is een terrein dat in Kootwijkerbroek ligt en grenst aan de afvalstoffeninrichting.

Volgens de weegbrugregistratie is de grond in depot 210915 aangevoerd in de periode 22 september 2015 tot 26 februari 2016, totaal circa 9.035 ton.

Uit het rapport blijkt de keuring is uitgevoerd op 31 mei 2016. Het doel van de keuring was:

Deze keuring heeft tot doel het vaststellen van de kwaliteit van de grond om zo te kunnen beoordelen wat de gebruiksmogelijkheden van het materiaal zijn.

Deze keuring wordt uitgevoerd in het kader van de BRL 7500.¹²

De benodigde voorinformatie over de herkomst en verwachte kwaliteit valt onder de verantwoordelijkheid van de certificaathouder en is derhalve beschikbaar bij Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V.

De conclusie van het onderzoek was dat deze partij voldeed in het kader van het Besluit bodemkwaliteit aan de eisen voor "klasse industrie" en tevens voldeed aan de normen voor toepassing in een grootschalige bodemtoepassing.

Zoals bij de keuring van deelpartijen 1 en 2 zal blijken, is het al nu relevant op te merken dat de keuring is uitgevoerd in het kader van de BRL 7500 (dit omdat de grond afkomstig is uit extractieve grondreiniging onder BRL 7500).

Uit de weegbrugregistratie en de BRL-registratie blijkt eveneens dat de grond in dit deeldepot is toegepast op de afvalstoffeninrichting zelf, projectnummer P16S0001.

10.14.3 Deelpartij 1 en deelpartij 2

In de periode van 9 juli tot 30 september 2015 zijn eveneens onder afvalstroomnummer 05W039999410, zie hiervoor, minerale stoffen (bv. zand, steen) bij de grondbank aangevoerd vanaf de afvalstoffeninrichting aan de Hanzeweg.

Uit de weegbrugregistratie én uit de BRL 9335-registratie bleek dat deze afvalstroom (gereinigde grond) is opgeslagen in gronddepot 400715. Dit betrof volgens de gegevens in de weegbrugregistratie een

Datum
14 augustus 2017

pagina
75 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

¹² Onderstreping door rapporteur.

totale hoeveelheid van 19.926,82 ton. Zoals hierna zal blijken is deze partij voor de keuring in twee deelpartijen onderscheiden.

Datum
14 augustus 2017

Daarnaast is in deze periode onder dit afvalstroomnummer nog één vracht aangevoerd, waarbij het gronddepotnummer niet in de weegbrugregistratie is opgenomen. Dit was een vracht ad 30,48 ton op 18 augustus 2015. Recycling Barneveld bevestigde, zie hierna, dat deze grond is toegevoegd aan gronddepot 400715, zodat het totale gewicht van die partij 19.957,30 ton was.

pagina
76 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.14.4 Aansluiten hoeveelheden

Volgens de weegbrugregistratie is onder dit afvalstroomnummer een hoeveelheid van 19.957,30 ton minerale stoffen in gronddepot 400715 opgeslagen.

In de BRL 9335-registratie is vermeld dat in gronddepot 400117 19.899,66 ton grond is opgenomen, een verschil van 57,64 ton (komt overeen met twee vrachten).

Volgens Recycling Barneveld, die dat bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor verklaarde, is haar uit nader onderzoek gebleken dat weegbon 15S35457 per abuis administratief niet op depotnummer 400715 is geregistreerd. Deze partij zou wel bij dit depot zijn gevoegd.

Recycling Barneveld gaf aan dat dit een niet volledige registratie door de weegmeester betrof, waar zij per direct verbetermaatregelen op gaan uitoefenen.

10.14.5 Kwaliteit

In de BRL 9335-registratie is vermeld dat het depot bestond uit gebroken asfalt. Dat in het drop down menu in de BRL 9335-registratie een verkeerde keuze is gemaakt voor de identificatie van de ontvangen afvalstroom, is meer dan waarschijnlijk. Er is geen reden om aan te nemen dat de betreffende stroom geen grond zou zijn.

Bij de bijzonderheden is het volgende genoteerd: "Deelpartij 1 is Klasse AW (BRL 9335) deelpartij 2 is klasse Industrie (BRL 7500)".

Uit het bovenstaande volgt dat twee deelpartijen, die elk een andere milieuhygiënische kwalificatie hadden, administratief als één partij zijn verwerkt. In de evaluatie van de onderzoeksresultaten wordt hier nader op ingegaan.



Bovendien zou hieruit volgen dat twee verschillende regimes zijn aangehouden voor het keuren van de te onderscheiden partijen, namelijk de BRL 9335 en de BRL 7500.

Datum
14 augustus 2017

pagina
77 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.14.5 Reconstructie -onjuiste- keuringen/rapporten

Inleiding

De keuring van depot 400715 kan aan de hand van de in de BRL 9335 en de BRL 7500 registratie aanwezige documentatie als volgt gereconstrueerd worden.

De onderzoeksbevindingen wijzen uit dat de grond in deelpartij 1 aanvankelijk op basis van BRL 7500 gekeurd was en niet-toepasbaar bleek te zijn. De grond (bijna 10.000 ton) had om die reden opnieuw gereinigd moeten worden. In samenspraak met Certicon is besloten om deelpartij te herkeuren. Indien de herkeuring onder BRL 7500 plaats had gevonden, had de oorspronkelijk gemeten waarde voor styreen ook in de uiteindelijke bepaling van de milieuhygiënische kwaliteit van deelpartij 1 betrokken moeten worden. Daarom besloten Recycling Barneveld en Certicon om de grond onder BRL 9335 te keuren. Dit is echter niet toegestaan: BRL 9335-1 sluit uitdrukkelijk het keuren van grond die afkomstig is uit extractieve grondreiniging onder BRL 7500 uit.

De handelwijze wordt hieronder nader toegelicht.

In- en extern correspondentie

Uit in het dossier PC050715 aangetroffen correspondentie blijkt het volgende.

Datum	Betreft
06-10-2015 BRL 9335- registratie	Opdracht van Recycling Barneveld aan het Milieutechnisch Adviesbureau Vink. Betreft partij 400715 op het terrein van de afvalverwerking aan de Wencopperweg 33; een enkelvoudige partij gereinigde grond indicatief klasse Industrie en met een omvang van 18.524 ton.
22-10-2015	E-mail van een projectleider van Certicon aan een projectadviseur van Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. De medewerker van Certicon gaf aan dat de resultaten van depot PC050715 waren bijgevoegd en dat zij hier binnenkort nog wel overleg over zouden hebben.
02-11-2015 BRL 7500- registratie	E-mail van een medewerker van Vink Milieutechnisch Adviesbureau aan medewerkers van Afvalverwerking Vink / Recycling Barneveld. Betreft de resultaten van deelpartijen 1 en 2 (welke resultaten op 3 en 5 november 2015 door Certicon zijn gerapporteerd, zie hierna). Uit de e-mail blijkt dat deelpartij 2 'gewoon' industrie is, maar



Datum	Betreft
	dat deelpartij 1 op basis van het gehalte styreen niet toepasbaar zou zijn en dus nogmaals gereinigd zou moeten worden. Naar de mening van de opsteller van de e-mail betrof dit gehalte echter een uitschieter, waardoor deze als onbetrouwbaar werd beschouwd. Deze medewerker geeft aan dat de regels in het kader van het Besluit bodemkwaliteit en het protocol voor partijkeuringen 1001 erg star zouden zijn, waardoor je ook een 'gekke' uitschieter mee moet blijven rekenen. Volgens de opsteller van de e-mail is er wel een mogelijkheid om binnen de BRL 9335 een herkeuring te doen, waarbij het nieuwe resultaat bepalend zou zijn. De medewerkers van Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld, aan wie de e-mail gericht is, wordt gevraagd er voor te zorgen dat de partij in de systemen overgaat naar BRL 9335. Aanstaaende woensdag zou dan de partij herkeurd worden.
03-11-2015 BRL 9335- registratie	Rapport van Certicon, nummer P2015-1589. Betreft een partij zand met projectnaam P050715 – deelpartij 1, projectnummer P15M0003 (gereinigde grond conform BRL 7500). De partij heeft een grootte van circa 9.438 ton. De keuring is uitgevoerd op 8 oktober 2015. De conclusie van Certicon was dat deze partij niet herbruikbaar was in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Tussen de gemeten analyseresultaten van DDT en styreen is een spreiding gevonden groter dan de factor 2,5. Bij controle van het analyseproces zijn geen fouten gevonden. Ook het gecontroleerde monsternamen traject gaf geen aanleiding te veronderstellen dat er fouten zijn gemaakt die hebben geleid tot onjuiste waarden.
05-11-15 BRL 9335- registratie	Rapport van Certicon, nummer P2015-1588. Betreft een partij zand met projectnaam P050715 – deelpartij 2, projectnummer P15M0003 (gereinigde grond conform BRL 7500). De partij heeft een grootte van circa 9.149 ton. De keuring is uitgevoerd op 9 oktober 2015. Deze partij voldeed in het kader van het Besluit bodemkwaliteit aan de eisen voor klasse industrie en voldeed tevens aan de eisen voor toepassing in een grootschalige bodemtoepassing.
16-11-2015 BRL 9335- registratie	Dit betrof een herkeuring van deelpartij 1, zie hiervoor bij 03-11-2015. Rapport van Certicon, nummer P2015-1588. Waar Certicon bij de eerste keuring van deelpartij 1 verwees naar project P050715, werd nu verwezen naar gronddepot 400715. In het rapport is vermeld dat het een <i>herkeuring</i> betrof. Thans was de conclusie van Certicon dat deelpartij 1 in het kader van het Besluit bodemkwaliteit voldeed aan de normen voor schone grond (klasse achtergrondwaarde) en tevens voldeed aan de normen voor toepassing in een grootschalige bodemtoepassing.
17-11-2015 BRL7500	De medewerker van Vink Milieutechnisch Adviesbureau zond zijn collega's van Afvalverwerking Vink en Recycling Barneveld de

Datum
14 augustus 2017

pagina
78 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Datum	Betreft
registratie	hiervoor vermelde rapportages. De begeleidende tekst was: <i>"Hierbij de rapportages van de eerste keuring van beide deelpartijen. Deelpartij 1 is dus herkeurd als depot 400715 in het kader van de BRL 9335. Deelpartij 2 valt onder klasse industrie. Deze rapportage is op basis van onze beoordeling in orde."</i>

Tabel 15 - interne communicatie keuren deelpartijen 400715

Datum
14 augustus 2017

pagina
79 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Nader onderzoek rapportages deelpartijen 1 en 2

Met betrekking tot de rapportages van Certicon van deelpartij 1 wordt het volgende opgemerkt.

In de map PC050715 van de BRL 7500-registratie (reinigingsinstallatie Hanzeweg) is de eerste keuring van deelpartij 1 aangetroffen.

Dit document had de naam: "Afkeur BRL 7500 Rapport partijkeuring PC050715 DP1 P2015-1589". Het rapport is gedateerd op 3 november 2015. In het document is echter vermeld dat de keuring is uitgevoerd in het kader van "BRL-9335-protocol 1".

Volgens de eigenschappen van het PDF-document is deze de laatste maal gewijzigd op 17 november 2015 te 14.52 uur.

Een kopie van dit rapport, met dezelfde wijzigingsdatum en tijdstip, is eveneens opgeslagen in de map 400715 van de BRL 9335-registratie (grondbank Wencopperweg). Het rapport was in die map echter opgeslagen met de naam "Rapport partijkeuring PC050715 DP1 P2015-1589".

De naam van het rapport van de herkeuring van deelpartij 1 was "BRL 9335 Rapportage partijkeuring depot 400715 (herkeuring PC050715 DP1) P2015-1718". Het rapport van de herkeuring is volgens de eigenschappen van het PDF-document de laatste maal gewijzigd op 16 november 2015 te 14.27 uur.

Dit rapport was opgeslagen in map PC050715 van BRL 7500 en map 400715 van BRL 9335.

Het rapport van deelpartij 2 is in deze twee mappen opgeslagen met de naam "Rapport partijkeuring PC050715 DP2 P2015-1588". De datum van de laatste wijziging van het PDF-document was 17 november 2015 te 14.56 uur. Het rapport zelf is gedateerd op 5 november 2015.

Ook in deze twee rapportages is vermeld dat de keuring is uitgevoerd in het kader van de BRL-9335-protocol 1.

Verder is in de BRL 9335-registratie in de map 400717/Ingaand een (concept) "Opdrachtbevestiging keuring partij grond conform BRL 9335" opgenomen, opgesteld door medewerkers van Recycling



Barneveld en gericht aan Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. Dit document is gedateerd op 6 oktober 2015.

Datum
14 augustus 2017

In de brief is het volgende aangegeven:

pagina
80 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

"Hierbij bevestigen wij u de opdracht voor het bemonsteren van depot 400715 op het grondbank depot op het terrein van de afvalverwerking aan de Wencopperweg 33. Dit betreft een enkelvoudige partij, gereinigde grond indicatief klasse Industrie en heeft een omvang van 18.524 ton.

Wij gaan ervan uit de bemonsteringopzet bij u bekend is en word uitgevoerd onder certificaat van de BRL 9335 (Nationale Beoordelingsrichtlijn voor het KOMO® Attest-met-Productcertificaat en het NL-BSB®-certificaat voor Grond, versie 3.4 van d.d. 17-02-2009) en SIKB protocol 9335-1 (Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, versie 3.4 van d.d. 17-02-2009)."

10.14.6 Evaluatie bevindingen –onjuiste-keuringen/rapporten

Op basis van het bovenstaande komen wij tot de volgende evaluatie van de gebeurtenissen rondom de keuring van de grond onder projectnummer PC050715. Hierbij wordt opgemerkt dat deze evaluatie niet voor wederhoor aan Recycling Barneveld is voorgelegd.

Het is hoogst waarschijnlijk dat de keuringsrapporten van deelpartij 1 en deelpartij 2 achteraf zijn aangepast, door daarin te vermelden dat de keuring is uitgevoerd op basis van BRL 9335-1, terwijl daar oorspronkelijk in moet hebben gestaan dat de keuring was uitgevoerd op basis van BRL 7500.

Het kennelijke motief was gelegen in het feit dat de deelpartij 1 oorspronkelijk de kwalificatie niet-toepasbaar kreeg en de grond opnieuw gereinigd had moeten worden. Indien onder BRL 7500 herkeurd was, hadden de resultaten van de eerste keuring meegewogen moeten worden in de finale kwalificatie van de grond.

Onder BRL 9335-1 had men wel de mogelijkheid om uitsluitend uit te gaan van de resultaten van de herkeuring. Met de herkeuring onder BRL 9335-1 bleek de grond de kwalificatie achtergrondwaarde te hebben, waar de grond dus eerst niet-toepasbaar was.

In de registraties heeft Recycling Barneveld toen alle relevante gegevens, zowel deelpartij 1 als deelpartij 2, veranderd alsof de



keuringen plaatsvonden in het kader van BRL 9335-1. Dit kan als volgt worden toegelicht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
81 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

- a. In alle gevallen, althans voor zover wij dat hebben kunnen waarnemen, dat gereinigde grond uit de extractieve reiniging onder afvalstroomnummer 05W039999410 van de Hanzeweg naar de groundbank aan de Wencopperweg is afgevoerd, vond volgens de rapportages van Certicon de keuring van die grond plaats in het kader van de BRL 7500. Voor de inrichting aan de Hanzeweg beschikt Recycling Barneveld immers over een procescertificaat voor BRL SIKB 7500 protocol 7510, voor het bewerken van verontreinigde grond en baggerspecie en procesmatige ex situ reiniging en immobilisatie van grond en baggerspecie.
- b. Nadrukkelijk wordt aangegeven dat in de doelstelling van BRL 9335-1 nadrukkelijk is vermeld dat dit protocol *niet* gebruikt kan worden voor grond die vrijkwam uit bijvoorbeeld extractieve grondreiniging onder BRL 7500.
- c. Van juli tot september 2015 is een hoeveelheid van circa 20.000 ton gereinigde grond overgebracht van de Hanzeweg naar de groundbank aan de Wencopperweg. Omdat partijkeuringen tot maximaal 10.000 plaats kunnen vinden, is de partij verdeeld in twee deelpartijen van ieder maximaal 10.000 ton.
- d. Volgens het eerste rapport van de keuring van deelpartij 1 en van deelpartij 2 heeft Certicon de feitelijke keuring uitgevoerd op 8 oktober 2015. De genomen grondmonsters zijn geanalyseerd, waarna Certicon op 3 november 2015 (deelpartij 1) en 5 november 2015 (deelpartij 2) rapporteerde.
- e. Er is geen enkele aanleiding waargenomen op grond waarvan de opdracht aan Certicon niet geweest zou zijn dat de grond in het kader van BRL 7500 gekeurd diende te worden. Deelpartij 3 was immers ook al op basis van BRL 7500 gekeurd.

Dát deelpartijen 1 en 2 oorspronkelijk onder BRL 7500 gekeurd zijn, kan ook blijken uit de naam van het rapport in de registratie van BRL 7500: "Afkeur BRL 7500 Rapport partijkeuring PC050715 DP1 P2015-1589".

- f. Al op 22 oktober 2015 heeft Certicon aan Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. de (analyse-)resultaten van depot PC050715 verstrekt, onder de vermelding van "We hebben hier nog wel overleg over binnenkort".
- g. Op 2 november 2015 mailde een medewerker van Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. aan collega's van Recycling



Barneveld en Afvalverwerking Vink (die de BRL 9335-registratie verzorgde) dat deelpartij 2 de klasse industrie bleek te hebben.

Daarbij gaf hij aan dat deelpartij 1 op basis van het gehalte aan styreen niet toepasbaar was en *nogmaals gereinigd zou moeten worden*.

Dit gehalte styreen betrof volgens de medewerker van Vink Milieutechnisch Adviesbureau een extreme uitschieter, waardoor deze als onbetrouwbaar is beschouwd. Volgens deze medewerker zijn de regels in het kader van het Besluit bodemkwaliteit en het protocol voor partijkeuringen 1001 hierin erg star, waardoor je (kennelijk bij een herkeuring) ook "gekke uitschieters" mee moest blijven rekenen.

Vervolgens geeft die medewerker aan dat de partij grond in de systemen over moet gaan naar de BRL 9335.

Dan zou Certicon de grond komende woensdag (rapporteur: woensdag 4 november 2015) komen herkeuren.

- h. Het rekening houden met 'gekke uitschieters' bij een eerste en een twee keuring is hoogst waarschijnlijk gestoeld op artikel 4.2.2 van de Regeling bodemkwaliteit.
- i. 'Pas' op 2 november 2015 worden de medewerkers van Recycling Barneveld dus geïnstrueerd om de grond 'in de systemen over te laten gaan naar BRL 9335'.

Om die reden nemen wij aan dat de opdracht van Recycling Barneveld de dato 6 oktober 2015 aan Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. om de grond onder BRL 9335 te keuren geantdateerd kan zijn.

- j. Uit het rapport van de herkeuring van Certicon blijkt dat de herkeuring van de partij inderdaad op 4 november 2015 plaats heeft gevonden.
- k. Op 17 november 2015 te 15.05 uur heeft Certicon de rapportages van deelpartij 1 en deelpartij 2 aan Recycling Barneveld per e-mail toegestuurd.
- l. Hierbij is vermeld dat deelpartij 1 *dus is herkeurd* als depot 400715 in het kader van de BRL9335.
- m. In de aangetroffen rapportages van deelpartij 1 en deelpartij 2 is zowel in de BRL 7500- als de BRL 9335-registratie steeds vermeld dat de keuringen plaatsvinden in het kader van BRL 9335. Dit hoewel:

Datum
14 augustus 2017

pagina
82 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



-het rapport van de eerste keuring van deelpartij 1 een duidelijke verwijzing naar BRL 7500 had (die naam komt niet meer voor in BRL 9335);

-in de BRL 9335-registratie is vermeld: "Deelpartij 1 is Klasse AW (brl9335) deelpartij 2 is klasse Industrie (brl7500)";

-dus expliciet in die BRL 9335-registratie in het veld opmerkingen is aangegeven dat deelpartij 2 in het kader van BRL 7500 is gekeurd, maar dat in de aangetroffen rapportages is vermeld dat de deelpartij in het kader van BRL 9335-1 is gekeurd.

- n. Volgens de eigenschappen van het PDF-document van de eerste keuring van deelpartij 1 is dit rapport op 17 november 2015 te 14.52 uur gewijzigd. Dit was 13 minuten voordat Certicon de herkeuring en het twee rapport aan Recycling Barneveld mailde.

Het is volgens ons hoogst waarschijnlijk dat in het rapport de vermelding dat de eerste keuring in het kader van BRL 7500 plaatsvond, ook is gewijzigd is een keuring onder BRL 9335-1. Op die wijze sluiten de oorspronkelijke keuring en de herkeuring op elkaar aan.

- o. Ook het rapport van de keuring van deelpartij is enkele minuten voordat Certicon het aan Recycling Barneveld voor het laatst gewijzigd, wat blijkt uit de eigenschappen van het PDF-document. Ook in die gewijzigde versie is hoogstwaarschijnlijk vermeld dat de keuring plaats vond in het kader van BRL 9335-1, terwijl daar oorspronkelijk BRL 7500 gestaan zal hebben. Dit stemt ook nog overeen met de in de MS Access database opgenomen vermelding, dat deelpartij in het kader van BRL 7500 is gekeurd.
- p. Tot slot wordt nog eens nadrukkelijk gewezen op het feit dat Certicon en Recycling Barneveld het hoogst waarschijnlijk hebben willen voordoen alsof de grond onder BRL 9335-1 gekeurd is, maar dat zelfs dit nadrukkelijk niet kon.

De BRL 9335-1 geeft nadrukkelijk aan dat dit protocol niet bedoeld is voor grond uit onder meer extractieve grondreiniging (BRL 7500).

10.14.7 Bespaarde kosten door –onjuiste- herkeuring

Zoals hiervoor aangegeven, is de eerste keuring van deelpartij 1 hoogst waarschijnlijk uitgevoerd in het kader van BRL 7500. Dit sluit aan bij alle overige opdrachten die aan Certicon is gegeven voor het keuren van grond die vrijkwam uit de extractieve grondreiniging van Recycling Barneveld.



De uitkomsten van die keuring waren dat de grond op basis van het gehalte aan styreen niet toepasbaar was en dus opnieuw gereinigd zou moeten worden. Het opnieuw reinigen van deelpartij was een aanzienlijke kostenpost voor Recycling Barneveld geweest.

In de eerste plaats had de grond teruggedragen moeten worden van de Wencopperweg naar de Hanzeweg. Een partij van circa 10.000 ton grond dient in circa 400 vrachten te worden afgevoerd, waarbij de vrachtauto's eveneens door een shovelmachinist beladen moeten worden. Deze bespaarde kosten zijn vooralsnog niet gekwantificeerd.

Uit een interne e-mail voor de balans (in het kader van de jaarrekening) is men uitgegaan van een kostprijs van € 13 in het geval de grond gereinigd wordt door Kurstjens B.V. Deze vennootschap exploiteert met Recycling Barneveld de mobiele installatie voor extractieve grondreiniging aan de Hanzeweg. Voor een partij van circa 10.000 ton zou dan uitgegaan kunnen worden van een kostprijs voor de verwerking van € 130.000.

De handelwijze leidde bovendien tot het feit dat oorspronkelijk niet-toepasbare grond thans de kwalificatie 'achtergrondwaarde' kreeg en is de grond met grondbewijzen BRL 9335 door met name Vink Aannemingsmaatschappij B.V. op diverse locaties toegepast. Dit heeft eveneens een financieel voordeel gehad, dat wij vooralsnog niet kwantificeerden. Het toepassen van de grond uit deelpartij 1 wordt in het volgende hoofdstuk toegelicht.

10.14.8 Afvoer deels onjuist gekeurde grond deelpartijen

Afvoer deelpartij 2

Uit de BRL 9335-registratie blijkt dat deelpartij 2 (kwalificatie industrie) is toegepast op de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg voor het inrichten van een nieuwe grondbank en een inrit.

Datum	Hoeveelheid	Omschrijving
11-12-2015	-24,46	Nieuwe inrit stortplaats
18-12-2015	-243,28	Nieuwe inrit stortplaats
23-12-2015	-26,78	Nieuwe inrit stortplaats
8-1-2016	-315,70	Nieuwe inrit stortplaats
15-1-2016	-134,42	Nieuwe inrit stortplaats
29-1-2016	-109,18	Nieuwe inrit stortplaats
5-2-2016	-169,44	Nieuwe inrit stortplaats
12-2-2016	-511,48	Nieuwe inrit stortplaats
19-2-2016	-297,52	Nieuwe inrit stortplaats
11-3-2016	-25,32	Nieuwe inrit stortplaats
1-4-2016	-200,18	Nieuwe inrit stortplaats



Datum	Hoeveelheid	Omschrijving
21-4-2016	-510,34	Nieuwe inrit stortplaats
10-6-2016	-1.437,50	Inrichting nieuwe grondbank
9-9-2016	-335,86	Nieuwe inrit stortplaats
16-9-2016	-2.807,14	Onderlaag aanleg nieuwe Grondbank
30-9-2016	-1.873,52	Verschil in soortelijk gewicht
30-9-2016	-917,06	Onderlaag aanleg nieuwe Grondbank
	-9.939,18	

Datum
14 augustus 2017

pagina
85 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Tabel 16 - toepassing deelpartij 2 op inrichting

Afvoer deelpartij 1

Uit deze registratie blijkt ook dat de grond uit deelpartij 1 (thans kwalificatie achtergrondwaarde) met grondbewijzen aan derden, voornamelijk Vink Aannemingsmaatschappij B.V., is afgegeven. De grond is op diverse locaties toegepast. De volgende (concept-)grondbewijzen zijn in de verantwoording van gronddepot 400715 opgenomen.

Afgifte-nummer	Datum	Partij	Depot	Afnemer
GC16047	16-11-15	854,18	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16048	16-11-15	6.718,66	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16049	23-11-15	46,28	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16050	23-11-15	272,02	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16051	23-11-15	230,12	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16052	23-11-15	64,16	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16053	23-11-15	8,58	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16054	30-11-15	21,12	400715	AW Enzerink
GC16055	30-11-15	194,46	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16056	30-11-15	79,06	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16057	30-11-15	30,76	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16058	30-11-15	20,02	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16059	30-11-15	263,94	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16060	07-12-15	1.534,74	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16061	07-12-15	82,68	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16062	07-12-15	258,32	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16063	14-12-15	2,50	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16064	14-12-15	13,84	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16065	14-12-15	36,74	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16066	14-12-15	93,66	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16067	14-12-15	13,86	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16068	22-12-15	35,62	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16069	04-01-16	34,50	400715	AW Mussche
GC16070	04-01-16	22,58	400715	AW Vink Aannemingsmaatschappij
GC16071	11-01-16	7,38	400715	AW G. van Beek Kalverstalinrichting



Afgifte-nummer	Datum	Partij	Depot	Afnemer	
GC16072	08-02-16	2,36	400715	AW	W. Fokker
GC16076	15-02-16	14,20	400715	AW	G. van Beek Kalverstalinrichting
GC16077	15-02-16	297,52	400715	AW	Afvalverwerking Vink
Totaal		11.253,86			

Datum
14 augustus 2017

pagina
86 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Tabel 17 - overzicht grondbewijzen

Volledigheid grondbewijzen

Volgens Certicon was de omvang van deelpartij circa 9.438 ton. Daarnaast zijn in de BRL 9335-registratie nog meer aan derden afgezette partijen grond aangetroffen, waarvan echter géén grondbewijs in de administratie van Recycling Barneveld aanwezig was. Dit betreffen de volgende partijen:

- Camping Vredeoord, Kieftveen 37 te Voorthuizen; 17,16 ton;
- Donkelaar Containers, één partij, 7,48 ton;
- t Wencop Hoveniers Wencopperweg 64 te Barneveld; 495,16.

Op grond hiervan concluderen wij voorsnog dat totaal ruim 3.000 ton meer AW-grond afgezet, dan waar de herkeuring van deelpartij 1, rapport P2015-1718 van Certicon, betrekking op had.

Grondbewijzen onjuist

In deze grondbewijzen is ten onrechte vermeld dat de grond is gekeurd conform BRL 9335. Dit was immers op basis van BRL 9335-1 niet mogelijk voor grond uit extractieve grondreiniging.

Tevens is vermeld dat de kwaliteit van de grond achtergrondwaarde zou zijn. Dit had op basis van een juiste toetsing van de analyseresultaten opnieuw bepaald moeten worden. Indien conform Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit met de analyseresultaten van beide keuringen rekening was gehouden, was mogelijk een andere kwaliteit dan achtergrondwaarde vastgesteld.

Definitieve grondbewijzen

In de BRL 9335-registratie zijn overigens uitsluitend concept grondbewijzen opgenomen. Op de grondbewijzen is het volgende vermeld:

....."AW-grond mag onbeperkt worden toegepast. Voor kwaliteit wonen en industrie wordt voor de toepassingseisen verwezen naar de Regeling Bodemkwaliteit. Deze Uitvoeringsregeling geeft nadere te volgen aanwijzingen voor de toepassing. De afnemer heeft de verplichting de benodigde meldingen uit te voeren bij Senternovem.

Dit is een concept. Na overhandiging van het registratienummer van Senternovem wordt u het origineel toegezonden.



Recycling Barneveld verklaarde dat deze grondbewijzen definitief worden gemaakt op een moment dat de toepasser de toepassing meldt. De toepasser krijgt dan een nummer van Bodem⁺, wat op het certificaat wordt gezet.

Datum
14 augustus 2017

pagina
87 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Toepassingsmeldingen

Indien AW-grond wordt toegepast, hoeft alleen een melding plaats te vinden voor zover meer dan 50 m³ wordt toegepast. Uit navraag bij Bodem⁺ bleek dat Vink Aannemingsmaatschappij geen toepassingen van de grond gemeld heeft, althans, niet in de provincie Gelderland.

Voorbeelden waar Vink Aannemingsmaatschappij B.V. meer dan 50 m³ grond toepaste, zijn de volgende.

-854,18 ton grond op de bouwlocatie Eilanden Oost (nieuwbouw woningen) te Barneveld in de periode november/december 2015¹³, grondbewijs GC16047;

-194,46 ton grond op de locatie Van de Bogertlaan te Barneveld in de periode november 2015/januari 2016, grondbewijs GC16055.

Afvoer volgens weegbrug

Wij zochten overeenstemming tussen de in de weegbrugregistratie verantwoorde hoeveelheid grond die uit gronddepot 400715 afgevoerd zou zijn. Dit is per projectnummer weergegeven.

Projectnummer	Hoeveelheid
A08.0360	17.900
P12C0228	2.360
P12K0001	55.620
P12S0001	21.580
P12S0004	7.380
P12S0012	495.160
P12S0035	17.160
P13A0056	194.460
P13S0048	2.903.960
P13S0063	13.860
P13S0069	7.480
P14A0010	46.280
P14A0059	35.620
P14A0085	272.020
P14A0216	22.580
P15A0001	13.840

¹³ Vink Aannemingsmaatschappij B.V. zou volgens het grondbewijs op 16 november 2015 voor het eerst grond hebben afgevoerd, terwijl de rapporten van Certicon op 17 november 2015 ontvangen zijn.



Projectnummer	Hoeveelheid
P15A0028	230.120
P15A0041	854.180
P15A0053	64.780
P15A0057	79.060
P15A0068	36.740
P15A0192	30.760
P15A0195	20.020
P15A0208	64.160
P15A0213	93.660
P15A0214	263.940
P15A0218	6.718.660
P15S0084	272.520
P15S0094	8.580
P16S0001	5.161.700
Eindtotaal	18.026.140

Datum
14 augustus 2017

pagina
88 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Tabel 18 - afvoer gronddepot 400715 volgens weegbrug

Volgens de weegbrugregistratie is dus 18.026,14 ton grond uit gronddepot 400715 afgevoerd. Volgens de BRL 9335-registratie was dit echter 21.193,04 ton (11.253,86 ton grond uit deelpartij 1 en 9.939,18 ton uit deelpartij 2); een verschil van circa 3.000 ton.

Vanwege de verwachte complexiteit voor het duiden van dit verschil en dus de daarvoor benodigde onderzoekscapaciteit, is, zo dit al mogelijk zou zijn, voornamelijk geen nader onderzoek verricht met als doel deze verschillen te duiden.

10.14.9 Overtredingen

Bij het keuren van de grond in depot 400715 is de BRL 9335 onjuist toegepast. Dit is in strijd met voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 18 van het Besluit bodemkwaliteit verbiedt om een werkzaamheid uit te voeren in strijd met het daarvoor geldende normdocument.

Tevens is het verbod van artikel 16 van het Besluit bodemkwaliteit overtreden, op grond waarvan het een persoon of instelling verboden is een resultaat van een werkzaamheid te gebruiken of aan een ander ter beschikking te stellen indien hij weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat dit resultaat, gelet op het doel waarvoor dit wordt gebruikt, geen betrouwbaar beeld verschaft van de eigenschappen, aard, hoedanigheid of samenstelling van de bodem, grond, baggerspecie of bouwstof.



Vink Aannemingsmaatschappij B.V. heeft toepassingen van AW-grond in hoeveelheden van meer dan 50 m³ niet aan Bodem⁺ gemeld. Dit is een overtreding van artikel 42 van het Besluit bodemkwaliteit.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat mogelijk strafrechtelijke normen (commune delicten) geschonden zijn. Dit is ter beoordeling van het Openbaar Ministerie.

Datum
14 augustus 2017

pagina
89 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.15 Overtredingen m.b.t. slootslib Ede

Inleiding

Afvalverwerking Vink meldde over februari 2016 aan het LMA onder afvalstroomnummer 05W031674600 de ontvangst van 106.500 kg *oplosmiddelen*, Euralcode 200113 (gevaarlijk afval). De gemelde ontdoener van het afval was Vink Aannemingsmaatschappij B.V. en de locatie van herkomst de Newtonstraat 5 te Ede. Op dit adres zijn meerdere bedrijven gevestigd, waaronder EBAG Trucks B.V.

Weegbrug

Uit de weegbrugregistratie bleek het volgende. Vink Aannemingsmaatschappij B.V. heeft via transporteur Transportbedrijf H. Vink en Zonen B.V. op 11 en 12 februari 2016 drie vrachten *slootvuil* aangevoerd, onder de Euralcode 170506, niet onder 170505 vallende baggerspecie¹⁴. De omschrijving van het werk was "calamiteitensanering EBAG-terrein Ede", Newtonstraat 5 te Ede.

Baggerspecie

De definitie van baggerspecie is:

"materiaal dat is vrijgekomen uit de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam en dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter."

Projectnummer

In de weegbrugregistratie is de aanvoer van dit afval vastgelegd onder projectnummer P16A0035, Calamiteitensanering EBAG-terrein Ede, Newton Vastgoed A12 B.V., Newtonstraat 5 te Ede.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Afvalverwerking Vink als volgt:

¹⁴

Euralcode 170506 is baggerspecie die géén gevaarlijke stoffen bevat.



"De euralcode welke verbonden is aan producten is in de basis een richtlijn, echter is de LMA-melding de basis en wordt bij de acceptatie goed gekeken in welke context het afval wordt geaccepteerd (in dit geval sanering van een slootbodemp)."

Datum
14 augustus 2017

pagina
90 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Evaluatie

De verklaring van Afvalverwerking Vink dat de Eural in de basis een *richtlijn* is, in niet in overeenstemming met wet- en regelgeving.

Zo al sprake geweest zou zijn van baggerspecie, Euralcode 170506, had gelet op de verontreiniging met oplosmiddelen, sprake kunnen zijn van Euralcode 170505, baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat.

In ieder geval is de gemelde Euralcode 200113 uit hoofdstuk 20, stedelijk afval en gescheiden ingezamelde fracties, onjuist.

Overtredingen

Het onjuist aan het LMA melden van een Euralcode is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

10.16 Overtredingen m.b.t. snijzand Dusseldorp

Inleiding

Dusseldorp I&R te Lichtenvoorde leverde op de inrichting aan de Hanzeweg onder afvalstroomnummer 05Z221398201 verontreinigde grond, Euralcode 170503, aan. Over de periode van 1 oktober 2014 tot 31 december 2016 was dit 263,58 ton.

De grond zou afkomstig zijn van de afvalstoffeninrichting van Dusseldorp I&R te Lichtenvoorde.

Snijzand

In de weegbrugregistratie van Recycling Barneveld is echter vermeld dat Dusseldorp I&R onder dit afvalstroomnummer snijzand (productcode H209) aanleverde. In dat geval zou Recycling Barneveld een onjuiste Euralcode aan het LMA gemeld hebben.

De juiste Euralcode voor het snijzand dat door Dusseldorp is aangeboden, is hoogst waarschijnlijk 120116* (gevaarlijk afval) of 120117 (geen gevaarlijk afval), uit subhoofdstuk 1201, afval van de machinale bewerking en de fysische en mechanische oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen.

Onderzoek LMA

Uit een onderzoek in het LMA bleek dat Dusseldorp I&R op haar inrichting te Lichtenvoorde nimmer de hoeveelheden verontreinigde



grond en/of snijzand heeft ontvangen, die in de periode 1 oktober 2014 tot 31 december 2016 aan Recycling Barneveld zijn afgegeven.

Dit blijkt uit het volgende. Dusseldorp I&R heeft het verwerkersnummer 05DD9. In 2015 heeft zij de ontvangst van de volgende hoeveelheden verontreinigde grond op haar inrichting gemeld.

Datum
14 augustus 2017

pagina
91 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Afvalstroom-nummer	Ontdoener Naam	Herkomst Plaats	Euralcode	Gewicht (kg)
05DD9C053289	Vitens N.V. Friesland	TJERKGAAST	170503	46
05DD9C084266	SIGHT Landscaping B.V.	HARDERWIJK	170503	127
05DD9C114655	VWR International B.V. h.o.d.n. Omnilabo	LELYSTAD	170503	197
05DD9C139891	Hydropack B.V.	AMERSFOORT	170503	589
				959 kg

Tabel 19 - ontvangen grond bij Dusseldorp

Daarnaast meldde Dusseldorp I&R de ontvangst van de volgende hoeveelheid snijzand op de inrichting in Lichtenvoorde.

Afvalstroom-nummer	Ontdoener Naam	Herkomst Plaats	Eural-code	Naam	Gewicht (kg)
05DD9X301797	Tuwi Nederland	Winterswijk	120199	snijzand	1.097 kg

Tabel 20 - ontvangen snijzand bij Dusseldorp

Hieruit volgt dat de meldingen van de ontvangst van grond door Recycling Barneveld onjuist gedaan zijn (onjuiste herkomstlocatie) en dat aard en samenstelling van het afval hoogst waarschijnlijk onjuist is (snijzand in plaats van grond).

Vergund

Afvalstoffen uit hoofdstuk 12 van de Eural zijn niet aan Recycling Barneveld vergund.

Wederhoor

In het kader van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

Omschrijving van de fractie

De fractie bestaat uit zandachtig materiaal afkomstig uit de metaalindustrie, welke zeer kleine fracties ijzer vanuit de metaalindustrie bevatten (1 tot 2%). Vandaar de benaming snijzand.

Herkomstlocatie

Dat er bij het LMA geen enkele vracht te vinden is verbaasd ons, de fysieke bon vermeld wel degelijk het adres Galileistraat 16 te Lichtenvoorde.



BRL 7500

In de BRL 7500-registratie is onder clusternummer OC070114 vermeld dat deze partij snijzand, die metalen bevatte, is opgeslagen in afwachting van een analyse. Deze analyse is niet in de administratie aangetroffen.

Overigens is bij dit cluster aangegeven dat dit opslag snijzand betrof, dat buiten de werking van BRL 7500 zou vallen.

Evaluatie

Volgens Recycling Barneveld weet zij niet beter, dan dat het snijzand dat door Dusseldorp is aangeboden, afkomstig is van de afvalstoffeninrichting van Dusseldorp te Lichtenvoorde.

Uit het LMA kan echter niet blijken dat Dusseldorp deze hoeveelheden snijzand op die inrichting in Lichtenvoorde geaccepteerd heeft. Het is meer dan waarschijnlijk dat Dusseldorp een onjuiste herkomstlocatie aan Recycling Barneveld heeft opgegeven.

Het materiaal is echter met de Euralcode 170503 (gevaarlijk afval) door Recycling Barneveld aan het LMA gemeld, terwijl geen sprake is van bouw- en sloopafval. Hoogst waarschijnlijk is een Euralcode uit (sub)hoofdstuk 1201 van toepassing zijn geweest. Deze Euralcode is echter niet aan Recycling Barneveld aan de Hanzeweg vergund.

Het ontbreken van inzicht in de werkelijke herkomst van het snijzand belemmert eveneens inzicht in de juiste samenstelling. Hiervan stelt Recycling Barneveld thans dat het in het zand slechts 1 tot 2% ijzer aanwezig is. Volgens de gegevens in de BRL 7500 registratie zou het materiaal geanalyseerd zijn; het analyserapport is niet aangetroffen.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft voor haar inrichting aan de Hanzeweg geen vergunning voor het accepteren van afvalstoffen uit (sub)hoofdstuk 1201 van de Eural. Dit is in strijd met voorschrift 7.3.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het onjuist aan het LMA melden van een Euralcode is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

10.17 Overtredingen m.b.t. grond van JB Trading B.V.

Inleiding

Recycling Barneveld meldde onder afvalstroomnummer 05Z221136501 de ontvangst van verontreinigde grond, Euralcode 170503, afkomstig

Datum
14 augustus 2017

pagina
92 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Team Ketentoezicht
Gelderse Omgevingsdiensten

van JB Trading B.V., Marconistraat 20 te Ede. JB Trading is een handelaar in tweedehands vrachtwagens.

Datum
14 augustus 2017

pagina
93 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



LMA

Uit het LMA blijkt dat door Recycling Barneveld de volgende hoeveelheden gemeld zijn:

Meldjaar	Hoeveelheid	Aantal transporten
2014	6.060	6
2015	9.200	7
2016	720	1

Tabel 21 - aanvoer verontreinigde grond van JB Trading / Ede

Het is hoogst onwaarschijnlijk dat vanaf een en dezelfde locatie gedurende meerdere jaren steeds kleinere hoeveelheden verontreinigde grond worden afgevoerd. Dit is nader onderzocht.

Onderzoek aanvoerregistratie

Uit de aanvoerregistratie van Recycling Barneveld blijkt dat het bij dit afvalstroomnummer horende projectnummer P14G0022 betreft, *verontreinigd zand uit de wasstraat JB Trading B.V.*

Hieruit blijkt dat geen sprake is van verontreinigde grond met de Euralcode 170503; hoofdstuk 17 is immers bestemd voor bouw- en sloopafval. Verontreinigd zand (slib) uit een wasstraat is géén bouw- en sloopafval.

Naar onze mening is hier Euralcode 130508, afvalmengsels uit zandvangers en olie-/waterscheiders, van toepassing. Deze Euralcode is niet aan Recycling Barneveld voor de inrichting aan de Hanzeweg vergund.

Grond naar Grondbank

Recycling Barneveld meldde aan het LMA dat zij in mei 2015 onder afvalstroomnummer 05W031136506 7,96 grond met de Euralcode 170504 ontvingen, ontdoener JB Trading te Ede. Uit de weegbrugregistratie bleek dat dit één vracht betrof op 13 mei 2015 en drie op 15 mei 2015. De grond werd gedeponeerd in gronddepot 130515 (verzameldepot tot 100 ton).

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"Relatie JB Trading B.V. is in het bezit van een wasstraat. De bevindingen over het gebruik van 130508 hierin kunnen wij ons vinden. We zullen in de toekomst deze euralcode gaan toepassen voor zand uit wasstraten/zandvangers."

Evaluatie

Recycling Barneveld heeft een afvalstroom uit een wasstraat van een handelaar in tweedehands auto's ontvangen en daarvoor een onjuiste

Datum
14 augustus 2017

pagina
94 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Euralcode gebruikt (en gemeld). De juiste Euralcode is niet aan Recycling Barneveld voor haar inrichting aan de Hanzeweg vergund.

Het is opvallend dat deze afvalstroom op de inrichting aan de Hanzeweg ontvangen wordt onder de Euralcode 170503 (grond, gevaarlijk afval) en op de inrichting aan de Wencopperweg onder Euralcode 170504 (grond, geen gevaarlijk afval).

Datum
14 augustus 2017

pagina
95 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft voor haar inrichting aan de Hanzeweg geen vergunning voor het accepteren van afvalstoffen met de Euralcode 130515. De ontvangst van dit afval is daarom in strijd met voorschrift 7.3.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het onjuist aan het LMA melden van een Euralcode is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Met betrekking tot de ontvangst van het afval op de inrichting aan de Wencopperweg wordt opgemerkt dat eveneens sprake is van het aan het LMA onjuist melden van een Euralcode. Dit is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Het opslaan, kwalificeren én samenvoegen van grond is alleen mogelijk voor grond met de Euralcode 170504. Recycling Barneveld heeft ten onrechte verontreinigd zand uit een wasstraat samengevoegd met andere partijen grond in het verzameldepot 130515. Dit is in strijd met voorschrift 17.7.2 en 17.7.4 van de omgevingsvergunning. Dit zijn overtredingen van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

10.18 Overtredingen m.b.t. Carwash Eerbeek

Inleiding

Uit de aanvoerregistratie van Recycling Barneveld bleek dat op 6 juni 2016 een partij sterk verontreinigde grond van Carwash Eerbeek geaccepteerd zou zijn.

LMA

Recycling Barneveld meldde aan het LMA onder afvalstroomnummer 05Z225675101 in de maand juni 2016 2.500 verontreinigde grond, Euralcode 170503, ontvangen te hebben. Het afval zou afkomstig zijn van het adres Poelkampstraat 85 te Eerbeek, waar deze wasstraat gevestigd is.



Onderzoek LMA

Uit een onderzoek in het LMA bleek dat Carwash Eerbeek vanaf 2010 ieder jaar aan derden afval onder de Euralcode 130508, afvalmengsels uit zandvangers en olie/waterscheiders heeft afgegeven. In 2016 heeft Carwash Eerbeek dit afval niet meer afgegeven, wel een partij 'verontreinigde grond' met Euralcode 170503 (uit hoofdstuk 17, bouw en sloopafval) aan Recycling Barneveld.

Datum
14 augustus 2017

pagina
96 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wij leiden hieruit af dat Carwash Eerbeek géén bouw- en sloopafval aan Recycling Barneveld heeft afgegeven, maar slib uit zandvangers of olie/waterscheiders, waarbij Recycling Barneveld dit als de ontvangst van verontreinigde grond (bouw- en sloopafval) aan het LMA heeft gemeld.

Carwash Eerbeek gaf het afval aanvankelijk onder Euralcode 130508 aan derden af en vanaf 2016 onder Euralcode 170503 aan Recycling Barneveld.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"De bevindingen over het gebruik van 130508 hierin kunnen wij ons vinden. We zullen in de toekomst deze euralcode gaan toepassen voor zand uit wasstraten/zandvangers."

Evaluatie

Recycling Barneveld heeft een afvalstroom onder een onjuiste én niet vergunde Euralcode ontvangen.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft voor haar inrichting aan de Hanzeweg geen vergunning voor het accepteren van afvalstoffen uit (sub)hoofdstuk 1305 van de Eural. Dit is in strijd met voorschrift 7.3.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het onjuist aan het LMA melden van een Euralcode is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.



10.19 Overtredingen m.b.t. afval van Waterschap Vallei en Veluwe

Datum
14 augustus 2017

pagina
97 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Inleiding

Vink meldde aan het LMA onder afvalstroomnummer 05W033308603 de ontvangst van 13,62 ton baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat, euralcode 170505, januari 2014. De ontdoener was het Waterschap Vallei en Veluwe en de locatie van herkomst de Friesestreeg in Rhenen.

Factuur

Afvalverwerking Vink factureerde het Waterschap op 20 januari 2014 de ontvangst van 13,62 ton slootvuil.

Mededeling Waterschap

Op 7 mei 2017 heeft het Waterschap, kennelijk naar aanleiding van onderhavig onderzoek, een e-mail aan Afvalverwerking Vink gestuurd.

Hierin gaf het Waterschap aan dat het afval *vermoedelijk* verontreinigd maaisel betrof (verontreinigd met plastic zakken, heining palen, winkelkarretje, verkeersborden et cetera).

Het afval vanaf de Friesestreeg voldoet hiermee niet aan de definitie van baggerspecie, zie hoofdstuk 10.15

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Afvalverwerking Vink als volgt:

De informatie van Waterschap Vallei en Veluwe was in 2014 al bij ons bekend, echter was deze informatie op het moment van onderhavig onderzoek d.d. 07-05-2017 niet voorhanden en is toen opgevraagd. De verklaring van het Waterschap is juist en betreft zeer zeker niet vermoedelijk verontreinigd maaisel. Plastic zakken, heining palen, een winkelkarretje en verkeersborden zijn zeer zeker niet als zodanig aan te merken. Er is een onjuiste euralcode gebruikt, wij zullen indien dit nogmaals voorkomt een euralcode uit hoofdstuk 20 gebruiken."

Evaluatie

Afvalverwerking Vink heeft een hoop divers afval ontvangen onder de Euralcode voor baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat. Feitelijk was sprake van stedelijk afval uit hoofdstuk 20.

Overtredingen

Het onjuist aan het LMA melden van een Euralcode is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.



10.20 Overtredingen m.b.t. baggerspecie / slootvuil

Datum
14 augustus 2017

Inleiding

Afvalverwerking Vink meldde over april 2016 onder afvalstroomnummer 05W031504100 van Pluimveeverwerking Jan van Ee B.V., Wolweg 2 te 3776LP Stroe, baggerslib met de Euralcode 170505 ontvangen te hebben.

pagina
98 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Uit de weegbrugregistratie zou moeten blijken dat het geaccepteerde afval slootvuil zou betreffen.

Herkomst

Afvalverwerking Vink verstrekke een brief de dato 19 mei 2016 van het Waterschap Vallei en Veluwe aan Pluimveeverwerking Jan van Ee. In de brief was een bestuurlijke waarschuwing aan dit bedrijf vervat.

Uit de brief blijkt dat kennelijk verontreinigd afvalwater door Van Ee op de sloot was geloosd, waartegen het Waterschap was opgetreden. In opdracht van Van Ee heeft een loonwerker de sloot geschoond.

Volgens Afvalverwerking Vink, die in deze door de gemeente benaderd zou zijn, betrof het ontvangen afval, dat veel pluimveeveren bevatte, slootvuil. Afvalverwerking Vink gaf aan dat Euralcode 170505 gebruikt is, omdat het materiaal gestort moest worden.

Het materiaal voldeed echter niet aan de definitie van baggerspecie, zie hoofdstuk 10.15.

Juiste Euralcode

Naar onze mening dient voor -biologisch afbreekbaar- slootvuil de Euralcode 200201 toegepast te worden.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking consequent heeft gehandeld en verwees verder naar haar reactie betreffende de constatering bij Carwash Eerbeek, zie het vorige hoofdstuk. Wij gaan er vanuit dat Afvalverwerking Vink instemde met de constatering dat ten onrechte geen Euralcode uit hoofdstuk 20 van de Eural is gebruikt.

Overtredingen

Het onjuist aan het LMA melden van een Euralcode is een overtreding van artikel 10.4, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.



10.21 Overtredingen m.b.t. grond van hoveniersbedrijf

Datum
14 augustus 2017

Inleiding

Recycling Barneveld ontving op 30 mei 2016 drie vrachten grond, totaal 5,64 ton, van het hoveniersbedrijf De Visser & Van Beest uit Soest. Deze grond is toegevoegd aan bulkpartij 500516 en aan bulkpartij 420215.

pagina
99 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Gebreken

In de weegbrugregistratie noch in de BRL 9335-registratie zijn herkomstgegevens van de grond opgenomen. Ook is geen afvalstroomnummer aan De Visser & Van Beest afgegeven en is de ontvangst van de grond niet aan het LMA gemeld.

Verklaring Recycling Barneveld

Naar de mening van Recycling Barneveld is in casu sprake grond die is aangeboden door een particulier en hoeft om die reden geen afvalstroomnummer te worden aangemaakt.

Deze mening van Recycling Barneveld wordt niet gedeeld. De grond is aangeboden door een hoveniersbedrijf en dat is nu eenmaal geen particulier.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"De vraag is hoe Vink had kunnen weten dat het dan geen particulier betrof. Soms is het lastig te bepalen hoe de particulier zich uitgeeft. Er bestaat in sommige gevallen een situatie dat een particulier met een bedrijfsbus zich als particulier uitgeeft, waardoor wij zonder afvalstroomnummer de grond in ontvangst mogen nemen. Wij hebben niet alle instrumenten voorhanden om te bepalen of het een bedrijf betreft. Wij kunnen bijvoorbeeld niet het kenteken op naamhouder controleren. Afvalverwerking Vink B.V. zal in de toekomst hier strenger op moeten handhaven. De betaalwijze zegt hier ook niets over."

Evaluatie

Naar de mening van Recycling Barneveld is het lastig te bepalen of iemand afval als particulier of bedrijfsmatig aanbiedt. Wij sluiten niet uit dat dit in een enkel geval ook daadwerkelijk het geval zal zijn. De vraag is of Recycling Barneveld (en uiteraard Afvalverwerking Vink) voldoende inspanningen verricht om dit vast te stellen. Het simpelweg 'googelen' van de naam De Visser & van Beest uit Soest levert direct als resultaat op dat sprake is van een hoveniersbedrijf.



Overtredingen

Het niet verstrekken van een afvalstroomnummer aan bedrijfsmatig aangeboden grond, is een overtreding van artikel 10.40, lid 1 aanhef en onder b van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 1 van het besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Tevens is het niet in het aanvoerregister opnemen van het afvalstroomnummer in strijd met voorschrift 10.2.1 van de omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
100 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.22 Overtredingen m.b.t. grond van aannemer

Inleiding

Kar Holding B.V., aannemer van grond- en kabelwerken, gevestigd Rijnauwenstraat 177 te Den Haag, bood op 4 december 2015 en op 23 juni 2016 vrachten grond aan. Dit was niet bekend in het LMA, ergo, er zijn geen ontvangstmeldingen gedaan.

Gebreken

In de weegbrugregistratie noch in de BRL 9335-registratie zijn herkomstgegevens van de grond opgenomen. Ook is geen afvalstroomnummer aan Kar Holding afgegeven en is de ontvangst van de grond niet aan het LMA gemeld.

Verklaring Recycling Barneveld

Naar de mening van is in casu sprake grond die is aangeboden door een particulier en hoeft om die reden geen afvalstroomnummer te worden aangemaakt.

Deze mening van Recycling Barneveld wordt niet gedeeld. De grond is immers aangeboden door een aannemersbedrijf.

Wederhoor

Recycling Barneveld verwees naar haar reactie bij de ontvangst van grond van een hoveniersbedrijf, zie het vorige hoofdstuk.

Evaluatie

Recycling Barneveld nam grond in zonder een afvalstroomnummer.

Overtredingen

Het niet verstrekken van een afvalstroomnummer aan bedrijfsmatig aangeboden grond, is een overtreding van artikel 10.40, lid 1 aanhef en onder b van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 1 van het besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Tevens is het niet in het aanvoerregister opnemen van het afvalstroomnummer in strijd met voorschrift 10.2.1 van de

omgevingsvergunning. Dit is een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
101 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.23 Overtredingen m.b.t. acceptatie puin als grond

Inleiding

Afvalverwerking Vink heeft meermalen verontreinigde grond met de Euralcode 170503, gevaarlijk afval, ingenomen met de verwerkingsmethode direct storten. Uit de weegbrugregistratie bleken die afvalstromen echter de productcode 380 te hebben, vervuild puin.

Enkele voorbeelden hiervan zijn de volgende door Vink Aannemingsmaatschappij B.V. aangeboden afvalstromen.

10.23.1 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05W032F00014

Op 16 november 2015 ontving Afvalverwerking Vink onder dit afvalstroomnummer een hoeveelheid van 28.320 kg vervuild puin, dat aan het LMA als de ontvangst van verontreinigde grond is gemeld.

Afvalverwerking Vink verklaarde dat deze grond afkomstig was van de Galvanistraat 100 te Ede en een calamiteit betrof (olielekkage op bestrating).

Uit een evaluatie bodemsanering van Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. de dato 26 januari 2016 bleek het volgende. De bodemsanering heeft plaatsgevonden in het kader van de zorgplicht (het opheffen van de gevolgen van een calamiteit, waarbij diesel uit een lek reden brandstoftank van een vrachtwagen is gelopen).

De saneringswijze was grondverzet (open ontgraven – conventionele landbodemsanering), waarbij het geval van bodemverontreiniging multifunctioneel (meest haalbare verwijderingsvariant) is gesaneerd.

Op de locatie is ook diesel in de riolering terecht gekomen, wat door Teeuwissen Rioolreiniging is verwijderd.

Uit het rapport blijkt verder dat de verontreinigde grond onder afvalstroomnummer 05Z22200H237 is afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg¹⁵. Het puin vanaf deze locatie zou onder afvalstroomnummer 05W032F00014 naar Afvalverwerking Vink zijn afgevoerd.

¹⁵ Recycling Barneveld heeft daadwerkelijk de ontvangst van de grond onder dit afvalstroomnummer aan het LMA gemeld.

Ook hieruit blijkt dat Afvalverwerking Vink -vervuild- puin heeft ontvangen en niet, zoals aan het LMA gemeld, verontreinigde grond.

Datum
14 augustus 2017

pagina
102 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Afvalverwerking Vink dat zij voor deze weging, weegbon 15S50627, product 380 vervuild puin hebben gebruikt. Zij verwezen naar haar reactie betreffende afvalstroomnummer 05W032E00024, zie hoofdstuk 10.2.

Evaluatie

De Euralcode 170503 voor ontvangen gemengd puin is niet juist.

Overtredingen

Afvalverwerking Vink heeft artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, overtreden.

10.23.2 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05W032F00022

Op 2 december 2015 zijn onder dit afvalstroomnummer drie vrachten vervuild puin, productcode 380, bij Afvalverwerking Vink ontvangen met een totale hoeveelheid van 107,2 ton. De herkomst was de Waalbandijk 68 in Dodewaard. Afvalverwerking Vink meldde dit aan het LMA als de ontvangst van verontreinigde grond, Euralcode 170503.

Afvalverwerking Vink verstrekke een rapport van Tauw, betreffende een nader asbest- en aanvullend bodemonderzoek sloop steenfabriek Dodewaard. Dit in opdracht van de provincie Gelderland met de datum 16 september 2015. Hieruit blijkt dat onder meer sprake was van puinhoudende grond op de onderzochte locatie.

Uit een onderzoek in het LMA bleek dat verontreinigde grond vanaf deze locatie direct is afgevoerd naar Recycling Barneveld aan de Hanzeweg. Het puin is kennelijk afgevoerd naar Afvalverwerking Vink, maar is door haar eveneens als de ontvangst van verontreinigde grond gemeld.

Wederhoor

Zie het vorige hoofdstuk 10.23.1.

Evaluatie

De Euralcode 170503 voor ontvangen gemengd puin is niet juist.



Overtredingen

Afvalverwerking Vink heeft artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, overtreden.

Datum
14 augustus 2017

pagina
103 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

10.23.3 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05W032F00026

Op 14 en 18 december 2015 ontving Afvalverwerking Vink in totaal 6 vrachten vervuild puin (productcode 380) onder het afvalstroomnummer 05W032F00026.

De herkomst hiervan was de Amersfoortsestraat 18 in Barneveld en de omvang van de partij 175,44 ton. Aan het LMA meldde Afvalverwerking Vink de ontvangst van dit vervuilde puin als de ontvangst van verontreinigde grond, Euralcode 170503.

Afvalverwerking Vink verstrekke voor dit onderzoek diverse bodemonderzoeksrapporten van meerdere locaties aan de Amersfoortsestraat te Barneveld. Kennelijk stond op het nummer 18 voorheen een tankstation, waarvan in het verleden de bodem gesaneerd was en nu nog een restverontreiniging achter gebleven zou zijn.

Uit een onderzoek in het LMA kon niet blijken dat vanaf deze locatie grond is afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg. Op de inrichting aan de Wencopperweg is vanaf deze locatie kennelijk puin ontvangen, maar is dat aan het LMA gemeld als de ontvangst van verontreinigde grond (gevaarlijk afval).

Wederhoor

Zie het vorige hoofdstuk 10.23.1 en 10.23.2.

Evaluatie

De Euralcode 170503 voor ontvangen gemengd puin is niet juist.

Overtredingen

Afvalverwerking Vink heeft artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, overtreden.



11. Afvalstromen tussen Hanzeweg - Wencopperweg

In de operationele analyse zijn gegevens opgenomen over de afvalstromen die vanuit de recyclinghal aan de Hanzeweg 7 te Barneveld door Recycling Barneveld zijn afgevoerd naar de grondbank aan de Wencopperweg 33 te Barneveld.

Deze afvalstromen, die niet uitsluitend betrekking hebben op grond en/of de reststromen uit de extractieve reiniging van grond, zijn onderzocht en de resultaten zijn in dit hoofdstuk opgenomen.

Verder zijn in dit hoofdstuk een aantal afvalstromen toegelicht, die vanaf de locatie Wencopperweg zijn afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg.

Datum
14 augustus 2017

pagina
104 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

11.1 Overtredingen m.b.t. samenvoegen grond en reststromen afvalscheiding

Inleiding

Op de stortplaats aan de Wencopperweg is in mei 2015 onder afvalstroomnummer 05W038000005 32.540 kg grond met Euralcode 170504 ontvangen, met als ontdoener Recycling Barneveld B.V en als locatie van herkomst van de grond de recyclinghal aan de Hanzeweg 7. De aan het LMA gemelde verwerkingsmethode was overslag/opbulken.

In de periode 2014-2016 was dit de enige afvalstroom vanuit de recyclinghal met de Euralcode 170504.

Weegbrug

In de weegbrugregistratie is de aanvoer van deze partij grond op 4 mei 2015 opgenomen onder projectnummer P12G0001, Hanzeweg 7 te Barneveld. Het gronddepot zou 040515 zijn.

Gronddepotregistratie

In de gronddepotregistratie zijn onder de vermelding BRL 7500 de volgende gegevens aangetroffen van gronddepot 040515.

Einddatum	Bewerkings-type	Hoeveelheid (ton)	Omschrijving
06-05-15	Toevoegen	908,54	Recycling Barneveld, Hanzeweg 7 te Barneveld.
19-02-16	Afvoeren	-562,62	Nieuwe inrit stortplaats.
22-02-16	Afvoeren	-129,38	Leeg verschil is soortgelijk gewicht.
22-02-16	Afvoeren	-216,54	Nieuwe inrit stortplaats.
0			

Tabel 22 - samenstelling gronddepot 040515



Uit de gegevens in deze tabel blijkt dat de partij grond van 32.540 kg van 4 mei 2015 met andere partijen grond is samengevoegd tot een partij van 908,54 ton.

Datum
14 augustus 2017

pagina
105 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

In de algemene gegevens van deze partij is vermeld dat de verwachte kwaliteit AW-grond zou zijn. In het opmerkingen veld is aangegeven: "bij partijkeuring ook op benzeen keuren".

Het inrichten van de nieuwe inrit voor de stortplaats is verantwoord op project P13S0048.

Nader onderzoek weegbrug

Uit de weegbrugregistratie bleek dat tussen 4 en 6 mei 2015 in totaal 908,54 ton grond is aangevoerd, wat is opgeslagen in gronddepot 040515. Dit stemt overeen met de gegevens in de gronddepot-registratie.

In totaal is 1 vracht aangevoerd onder afvalstroomnummer 05W038000005, 32.540 kg, zoals hiervoor vermeld.

Verder zijn 29 vrachten aangevoerd onder afvalstroomnummer 05W039999410, totaal 876,0 ton. Onder dit afvalstroomnummer worden minerale stoffen (bv. zand, steen) bij Recycling Barneveld geaccepteerd met de Euralcode 191209. Dit is afval uit subhoofdstuk 1912 van de Eural, afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (bv. sorteren, breken, verdichten, palletiseren).

De locatie van herkomst van dit afval is Recycling Barneveld aan de Hanzeweg 7. De gemelde verwerkingsmethode betrof overslag/opbulken.

(Tussen-)evaluatie

Uit het vorenstaande volgt dat gronddepot 040515 bestond uit een *samengestelde* partij grond van 908,54 ton. Het merendeel van deze partij betrof name minerale stoffen uit mechanische afvalscheiding met de Euralcode 191209. Hieraan is één partij grond met de Euralcode 170504 toegevoegd met een gewicht van 32.540 kg, zoals hiervoor vermeld.

Alle partijen zijn wel opgenomen onder het projectnummer P12G0001, Hanzeweg 7 te Barneveld.

Hierop is onderzocht of Recycling Barneveld voldaan heeft aan de regels voor het samenvoegen van grond (samenvoegen van partijen tot 2.000 ton).

Nader onderzoek gronddepotregistratie

Uit een onderzoek in de gronddepotregistratie bleek dat kennelijk sprake is van een partij grond uit Ede (32.540 kg) en van een partij



grond uit het mechanische scheidingsproces in de recyclinghal aan de Hanzeweg 7 te Barneveld. Deze worden hieronder toegelicht.

Datum
14 augustus 2017

-Grond uit Ede

In de registratie is bij gronddepot 040515 een analyserapport van Alcontrol van 30 april 2015 aanwezig, nummer PCJVP892, gericht aan Recycling Barneveld.

pagina
106 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

De projectnaam van Recycling Barneveld is 05Z22200H183, projectnummer P15A0069. Dit projectnummer hoort bij het project Sanering Reehorsterweg 21 / Zandlaan 14 te Ede, relatie Bruil Bouw.

Het afvalstroomnummer 05Z22200H183 is door Recycling Barneveld aan de Hanzeweg 7 te Barneveld afgegeven voor de ontvangst van verontreinigde grond (grond die gevaarlijke stoffen bevat) met de Euralcode 170503. De ontdoener is Vink Aannemingsmaatschappij B.V. en de locatie van herkomst de Reehorsterweg 21 te Ede. De verwerkingsmethode is D05, extractief reinigen.

In de maand april 2015 zou in totaal 942.960 kg grond onder dit afvalstroomnummer aan de Hanzeweg zijn aangevoerd. Uit de analyseresultaten en de toetsing bleek dat dit AW-grond geweest zou zijn.

Uit het vorenstaande volgt dat Recycling Barneveld in de maand april 2015 onder Euralcode 170503 grond (grond die gevaarlijke stoffen bevat) uit Ede ontvangen heeft en dat één vracht hiervan als grond met de Euralcode 170504 (grond die geen gevaarlijke stoffen bevat) door Recycling Barneveld aan de Hanzeweg aan Recycling Barneveld aan de Wencopperweg is afgegeven.

-Grond uit recyclinghal

In de registratie is eveneens een rapport van Certicon aanwezig met de naam partijkeuring Vink Milieutechnisch Adviesbureau B.V. de dato 4 februari 2016. De projectnaam is PC080415 en het projectnummer is P16M0003, Overige - Recycling Barneveld 2016, Grondbank Barneveld.

Uit het rapport blijkt onder meer:

- a. De partij zou een omvang hebben van circa 869 ton, de keuring is uitgevoerd op 20 januari 2016.
- b. De opdrachtgever (ergo, Recycling Barneveld) zou hebben aangegeven dat sprake is van een gereinigde partij grond. Na de reiniging van één of meerdere partijen grond ontstaat een nieuwe partij en is dus geen sprake meer van een samengestelde partij. Daarom is de gereinigde grond als één partij beschouwd en als één geheel gekeurd.



Deze mededeling door Certicon is kennelijk gebaseerd op onjuiste uitgangspunten. Immers, het betrof zand/zanderig materiaal uit het mechanische afvalscheidingsproces van Recycling Barneveld aan de Hanzeweg (Euralcode 191209) en een deel grond van een saneringslocatie in Ede (onder Euralcode 170504 ingenomen op de Wencopperweg en onder Euralcode 170503 op de Hanzeweg).

Datum
14 augustus 2017

pagina
107 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

- c. Naast het standaardpakket is op verzoek van de opdrachtgever ook gekeurd op benzeen.

In de registratie zijn geen gegevens aanwezig waaruit opgemaakt kan worden wat de reden was dat de partij ook op benzeen gekeurd diende te worden.

- d. Certicon gaf aan dat de partij grond voldeed aan de eisen voor schone grond (klasse Achtergrondwaarde – AW).

Verskil in gewicht

Uit tabel 22, zie hiervoor, blijkt dat tussen 4 en 6 mei 2015 908,54 ton grond in depot 040515 is opgenomen.

Tussen 15 en 19 februari 2016 is een hoeveelheid van 562,62 ton grond toegepast voor de nieuwe inrit van de stortplaats en tussen 22 en 26 februari 2016 nog eens 216,54 ton, project P13S0048. Dit is totaal 779,16 ton. Deze hoeveelheid stemt overeen met de in de weegbrugregistratie opgenomen hoeveelheid uit stortvak 040515.

Het gewicht van de grond dat in dit stortvak was aangevoerd bedroeg 908,54 ton, de hoeveelheid die gekeurd werd 869 ton en de hoeveelheid grond die is afgevoerd 779,16 ton grond. Het verschil tussen aanvoer versus afvoer is 129,38 ton; dit is 14% van de aanvoer. Dit is door Recycling Barneveld intern verklaard als: "leeg verschil is soortgelijk gewicht", zie tabel 22 in dit rapport.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld het volgende:

"Deze vracht had onder afvalstroomnummer 05W039999410 moeten binnenkomen en hoort binnen de BRL 9335 gronddepotregistratie thuis onder depotnummer 360115. Hierdoor is per abuis het administratieve saldo van depot 360115 ten onrechte gestegen (dit had 876 ton moeten zijn). De 869 ton is een meting. Deze kan afwijken van de weging. Een verschil in aan- en afvoer (soortelijk gewicht) komt omdat het zand uit een reinigingsproces komt. Dit zand wordt zeer nat aangeleverd en heeft ruim een half jaar op locatie gelegen waardoor de hoeveelheid vocht aanzienlijk is verminderd."



Evaluatie

Uit de verklaring van Recycling Barneveld volgt dat de partij grond met de Euralcode 170504, die vanaf de inrichting aan de Hanzeweg naar de groundbank aan de Wencopperweg is afgevoerd, onder een onjuist afvalstroomnummer afgevoerd zou zijn. Volgens Recycling Barneveld was afvalstroomnummer 05W039999410 van toepassing geweest (grond wat vrijkomt uit de extractieve grondreiniging, volgens Recycling Barneveld met Euralcode 191209).

Datum
14 augustus 2017

pagina
108 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

In de weegbrugregistratie is vermeld dat de partij grond van 32,54 ton is toegevoegd aan depot 040515 (depot met een verwachte kwaliteit achtergrondwaarde). Dit had volgens Recycling Barneveld depot 360115 moeten zijn (verwachte kwaliteit industrie). Dat de grond aan dit depot is toegevoegd, kan uit de gronddepot-registratie niet blijken.

Overtredingen

Indien de partij grond uit Ede onder een onjuist afvalstroomnummer en een onjuiste Euralcode gemeld is, heeft Recycling Barneveld niet voldaan aan de verplichting die voortvloeit uit artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer.

De grond uit Ede zou toegevoegd zijn aan een verzameldepot. De grond uit Ede die onder BRL 9335-1 ingenomen had moeten worden, is niet meer traceerbaar. Het is immers niet duidelijk in welk depot deze partij grond is gestort.

Dit is in strijd met voorschrift 17.7.4 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

11.2 Overtredingen m.b.t. afvoer slib van organische chemische processen

Inleiding

Afvalverwerking Vink meldde in januari 2014 aan het LMA onder afvalstroomnummer 05W038000003 de ontvangst van 51.800 kg slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat gevaarlijke stoffen bevat, Euralcode 070211. De gemelde verwerkingsmethode was direct storten. De ondoener van het afval was Recycling Barneveld en de locatie van herkomst van het afval de Hanzeweg 7 te Barneveld.

Meldingen Recycling Barneveld

Recycling Barneveld heeft op haar inrichting aan de Hanzeweg nimmer de ontvangst van een slibstroom met de Euralcode 070211 gemeld. De Euralcode 070211 hoort bij slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat gevaarlijke stoffen bevat. Het is gevaarlijk afval uit hoofdstuk 07, afval van organische chemische processen, subhoofdstuk 0702, afval



van bereiding, formulering, levering en gebruik (BFLG) van kunststoffen, synthetische rubber en kunstvezels.

Recycling Barneveld aan de Hanzeweg 7 te Barneveld betreft een installatie voor afvalbeheer. De daar vrijkomende afvalstromen hebben een Euralcode uit hoofdstuk 19.

Datum
14 augustus 2017

pagina
109 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Verklaring Vink

Afvalverwerking Vink gaf aan dat deze afvalstroom gestort zou moeten zijn. Het afval was mogelijk afkomstig uit de eigen riolering. Na problemen met het lozen van afvalwater, zou Teeuwissen Rioolreiniging uit Huizen gevraagd zijn dit riool schoon te maken.

Afvalverwerking Vink gaf aan dat deze verklaring niet gestaafd kon worden met een factuur van Teeuwissen Rioolreiniging en dat intern uitgezocht zou worden wat nu de herkomst van dit slib was. Hierop is echter geen antwoord meer ontvangen.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Afvalverwerking Vink dat dit slib toch uit de eigen riolering vanuit de recyclinghal aan de Hanzeweg 7 te Barneveld bleek te komen. Teeuwissen Rioolreiniging B.V. heeft dit in opdracht van Recycling Barneveld afgevoerd naar Afvalverwerking Vink.

Evaluatie

Ook bij gelegenheid van het met haar gehouden wederhoor heeft Afvalverwerking Vink en/of Recycling Barneveld geen factuur van Teeuwissen Rioolreiniging B.V. verstrekt, waaruit het reinigen van het riool en het afvoer van het slib naar de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg kon blijken..

De Euralcode is niet correct, alleen al om het gegeven dat geen sprake is van slib van een afvalwaterzuiveringsinstallatie van afvalwater van de bereiding, formulering, levering en gebruik (BFLG) van kunststoffen, synthetische rubber en kunstvezels.

De juiste Euralcode is waarschijnlijk 200306, afval van het reinigen van riolen, althans, indien inderdaad het riool gereinigd is.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft een afvalstroom, volgens haar afval van het reinigen van het riool van haar inrichting aan de Hanzeweg, afgegeven aan Afvalverwerking Vink op de inrichting aan de Wencopperweg om daar gestort te worden.

Recycling Barneveld heeft artikel 10.39, lid 1 van de Wet milieubeheer overtreden, door aan Afvalverwerking Vink een onjuiste omschrijving



van aard, eigenschappen en samenstelling van die afvalstoffen te geven.

Afvalverwerking Vink heeft het afval met een onjuiste omschrijving en een onjuiste Euralcode ontvangen en dus ook onjuist aan het LMA gemeld.

Dit is in strijd met voorschrift 10.2.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het onjuist melden van deze afvalstroom is een overtreding van artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
110 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

11.3 Overtredingen m.b.t. asbest van de VU Amsterdam

Inleiding

Afvalverwerking Vink meldde onder afvalstroomnummer 05W035413300 aan het LMA in januari 2014 de ontvangst van 14.000 kg asbesthoudend bouw materiaal, Euralcode 170605. De ontdoener betrof de VU aan de De Boelelaan in Amsterdam. De opgegeven locatie van herkomst van het afval was echter de Hanzeweg 7 te Barneveld, waar de recyclinghal van Recycling Barneveld is gevestigd.

Onderzoek meldingen Recycling Barneveld

In de maand september 2013 meldde Recycling Barneveld onder afvalstroomnummer 05Z225413301 aan het LMA de ontvangst van 28.980 kg asbesthoudend bouw materiaal, Euralcode 170605, afkomstig van de locatie De Boelelaan 1105 te Amsterdam (adres van de VU).

De ontvangst van afvalstoffen met de Euralcode 170605, asbesthoudend bouw materiaal, is op de inrichting aan de Hanzeweg 7 te Barneveld niet vergund.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarden Recycling Barneveld en Afvalverwerking Vink als volgt:

"Dit betrof een partij mogelijk asbesthoudend bouw- en sloofafval dat onder politiebegeleiding (calamiteit) veilig verwerkt moest worden en alleen omgepakt is in de recyclinghal. Het storten heeft uiteindelijk plaatsgevonden bij de afvalverwerking."

Startmelding werkzaamheden asbest

Naar aanleiding van de verklaring van Recycling Barneveld dat het asbest is omgepakt in de recyclinghal, is een onderzoek ingesteld in het startmeldingenbestand voor werkzaamheden asbest van de Inspectie



SZW. Hieruit bleek dat Van Leeuwen Zwanenburg Facilities B.V. onder meldingnummer 47959 hebben gemeld dat zij op 18 januari 2014 werkzaamheden zouden gaan verrichten op de locatie Hanzeweg 7 te Barneveld. Bij deze melding gaf Van Leeuwen Zwanenburg Facilities B.V. de volgende opmerking:

Datum
14 augustus 2017

pagina
111 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

"De 4 stuks containers welke besmet zijn met Asbest komen bij de VU (motorgebouw) te Amsterdam vandaan. Deze containers worden gesaneerd / schoongemaakt bij Vink te Barneveld (Hanzeweg 7 te Barneveld). Deze hebben een installatie en een vergunning om asbesthoudende producten over te slaan en te verwerken. Wij zullen de asbesthoudende materialen dan ook op het terrein van Vink gaan overpakken in asbest container big bags. De Hal van Vink is goedgekeurd om de werkzaamheden te mogen uitvoeren."

Evaluatie

Recycling Barneveld heeft in september 2013 een aantal containers met asbest verontreinigd materiaal op haar inrichting ontvangen. Dit was niet aan haar vergund. Niet is gebleken dat zij hiervoor toe- of instemming had van het bevoegd gezag.

De containers zijn pas na circa 4 maanden na ontvangst op de inrichting door een asbestverwijderingsbedrijf omgepakt; het asbest is vervolgens afgevoerd naar de stortplaats aan de Wencopperweg.

Overtredingen

Het niet tijdig afvoeren van asbest naar een stortplaats is in strijd met artikel 7 onder g van het Asbestverwijderingsbesluit, waarin is bepaald dat opgeslagen verwijderd asbest *binnen twee weken* na het vrijkomen hiervan afgevoerd had moeten worden naar een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer.

Recycling Barneveld heeft gevaarlijk afval met een niet-vergunde Euralcode 170605 op haar inrichting geaccepteerd en daar bijna 4 maanden bewaard. Dit is in strijd met voorschrift 7.3.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

11.4 Overtredingen m.b.t. bitumineuze mengsels die koolteer bevatten

Inleiding

Afvalverwerking Vink meldde aan het LMA onder afvalstroomnummer 05W038000014 de ontvangst van bitumineuze mengsels die koolteer bevatten, Euralcode 170301, ontdoener Recycling Barneveld, locatie Hanzeweg 7 te Barneveld.



Recycling Barneveld heeft nimmer de ontvangst van deze afvalstroom op de inrichting aan de Hanzeweg bij het LMA gemeld, om welke reden deze afvalstroom nader is onderzocht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
112 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Ontvangstmeldingen

Afvalverwerking Vink meldde de ontvangst van de volgende hoeveelheden teerhoudende bitumen vanaf de Hanzeweg.

Afvalstroomnummer	Verwerkingsmethode	dec-2014 totaal kg	feb-2015 totaal kg
05W038000014	Overslag / opbulken	58.420	9.260

Tabel 23 - afvoer teerhoudende bitumen naar stortplaats

Weegbrugregistratie

In de weegbrugregistratie van Vink wordt voor de aanvoer van teerhoudende bitumen de productcode 368 gebruikt, voor de afvoer van teerhoudende bitumen de productcode 901.

In de weegbrugregistratie is echter niet aangegeven in welk stortvak de teerhoudende bitumen worden op- en overgeslagen.

In hoofdstuk D, administratieve organisatie, van het vergunde AV-beleid en AO/IC, is vermeld:

De inrichting is opgedeeld in een aantal locaties, elke locatie heeft een eigen code. Van elke binnenkomende stroom wordt in het weegsysteem aangegeven op welke locatie (stortvak) de stroom wordt gedeponereerd. Van elke uitgaande stroom wordt in het weegsysteem aangegeven vanaf welke locatie (stortvak) deze stroom afkomstig is.

Afvoer teerhoudende bitumen

Afvalverwerking Vink voerde de afgelopen jaren teerhoudende bitumen af naar Reko in Rotterdam-Vondelingenplaat en naar Beelen in Houten en Amsterdam. Het sluiten van een massabalans teerhoudende bitumen is -thans- niet onderzocht en/of vastgesteld.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Afvalverwerking Vink als volgt:

"Ontvangstmeldingen

Dit is geaccepteerd als vervuild puin met een vervuiling van teerhoudend asfalt dat is uitgesorteerd in de recyclinghal en is als puin en teerhoudend asfalt uitgewogen.

Weegbrugregistratie

Dit is niet geregistreerd in de stortvakregistratie, omdat wij tot op heden voor dit product standaard werken met een



productregistratie, niet in combinatie met een stortvakregistratie."

Datum
14 augustus 2017

pagina
113 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Evaluatie

Indien de verklaring van Recycling Barneveld juist is, zou zij op haar inrichting vervuild puin met een vervuiling van teerhoudend asfalt hebben uitgesorteerd. In dat geval zou Euralcode 170106, mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten, of afzonderlijke fracties daarvan, die gevaarlijke stoffen bevatten van toepassing zijn.

Recycling Barneveld heeft onder afvalstroomnummer 05Z225455702 eenmaal van deze Euralcode gemeld en wel ruim 200 ton in januari 2014. Dit sluit niet aan bij de afvoer naar de Wencopperweg in december 2014 en januari 2015.

Overtredingen

Recycling Barneveld heeft gevaarlijk afval met een niet-vergunde Euralcode 170601 op haar inrichting geaccepteerd en er daar bewerkingshandelingen op verricht. Dit is in strijd met voorschrift 7.3.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Afvalverwerking Vink heeft in de weegbrug geen stortvak voor het teerhoudend asfalt opgenomen. Dit is wel aangegeven in het AV-beleid. Het niet handelen conform het AV-beleid is in strijd met voorschrift 10.1.2 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

11.5 Overtredingen m.b.t. overige grondstromen naar recyclinghal

Inleiding

Uit het LMA bleek dat Recycling Barneveld voor haar locatie aan de Hanzeweg onder de volgende afvalstroomnummer de volgende ontvangstmeldingen deed van grond, afkomstig van de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg.

Afvalstroom-nummer	Euralcode	Verwerkingsmethode	Jaar	Gewicht (kg)
05Z22400H002	170503	Extractief reinigen (grond)	2014	1.086.420
05Z22400H003	170503	Extractief reinigen (grond)	2014	94.980
05Z229999907	170504	Overig inzetten als grondstof	2015	5.427.580
05Z22400H005	170503	Extractief reinigen (grond)	2016	211.440
05Z22400H006	170503	Sorteren / scheiden	2016	25.140
05Z22400H007	170503	Sorteren / scheiden	2016	42.320
05Z22400H008	170503	Extractief reinigen (grond)	2016	8.920
05Z22400H009	170503	Extractief reinigen (grond)	2016	323.480

Tabel 24 - afvoer grond naar Hanzeweg



Bij de afvalstromen in deze tabel kunnen de volgende bijzonderheden worden opgemerkt. Van de twee in 2014 afgegeven afvalstromen waren geen gegevens in de ons verstrekte weegbrugregistratie aanwezig; de weeggegevens vanaf 1 oktober 2014 zijn in het onderzoeksdossier aanwezig.

Datum
14 augustus 2017

pagina
114 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

11.5.1 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z229999907

Recycling Barneveld meldde onder dit afvalstroomnummer de ontvangst van grond met de Euralcode 170504 op de inrichting aan de Hanzeweg, afkomstig van de Wencopperweg. De gemelde verwerkingsmethode was overig inzetten als grondstof.

Uit de weegbrugregistratie van de inrichting aan de Wencopperweg bleek dat deze grond was opgeslagen in gronddepot nummer 811112. Vanuit dit gronddepot is alleen de afvoer in de weegbrugregistratie vermeld, de aanvoer is niet opgenomen.

Dit gronddepot is ook niet in de BRL 9335-registratie opgenomen. In de weegbrugregistratie was bij de afvoer van het materiaal naar de Hanzeweg de productcode 940 opgenomen, kwartszand uit kunstgras.

Kennelijk is hier sprake van uit kunstgras (ingenomen sportvelden) gezeefd zand. In dat geval heeft Recycling Barneveld een onjuiste Euralcode gebruikt; er is immers geen sprake van bouw- en sloopafval (hoofdstuk 17 Eural), maar van afval dat vrijkomt bij mechanische afvalscheiding (hoofdstuk 19 Eural).

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

*"De aanvoer is kunstgrasrollen met infill, na bewerking komt kunstgraszand vrij en dat is afgevoerd.
Het klopt dat euralcode hoofdstuk 17 eerder is gebruikt, echter is dit afvalstroomnummer aangepast. Vanuit Afvalverwerking Vink B.V. naar Recycling Barneveld wordt nu voor dit afvalstroomnummer hoofdstuk 19 gebruikt."*

Evaluatie

Het onder een onjuiste Euralcode melden van zand uit kunstgras zou inmiddels door Recycling Barneveld zijn aangepast. Hiervan is niet gebleken; uit een check in het LMA bleek dat tot en met de maand mei 2017 nog steeds niet met een Euralcode uit hoofdstuk 19 is gemeld.

Overtredingen

Afvalverwerking Vink geeft vanaf de afvalstoffeninrichting aan de Wencopperweg uit kunstgras gezeefd zand als grond (bouw- en slooppafval) af aan Recycling Barneveld aan de Hanzeweg. Dit is een overtreding van artikel 10.38 van de Wet milieubeheer.

Recycling Barneveld heeft de ontvangst van het zand met een onjuiste omschrijving en een onjuiste Euralcode aan het LMA gemeld. Dit is een overtreding van artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Datum
14 augustus 2017

pagina
115 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

11.5.2 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z22400H006

Recycling Barneveld meldde aan het LMA onder dit afvalstroomnummer in maart 2016 een hoeveelheid van 25,14 ton verontreinigde grond, Euralcode 170503, ontvangen te hebben.

Uit de weegbrugregistratie bleek dat deze partij afkomstig was uit het gronddepot met het nummer 220116. Dit betrof een samengevoegde partij grond tot 100 ton.

In de BRL 9335-registratie waren de volgende gegevens bij dit gronddepot vermeld.

Einddatum	Ton	Omschrijving
22-01-16	12,96	Diverse werkzaamheden Vrumona 2016
29-01-16	27,26	Bodemonderz Koolhaaspark Nijkerkerveen
04-03-16	8,34	Van den Bogertlaan te Barneveld
04-03-16	15,64	Pascalstraat 8 te Barneveld
04-03-16	20,36	Pascalstraat 8 te Barneveld
04-03-16	2,70	Leeuwebekstraat 14 te Barneveld
13-05-16	-20,08	Puin na zeven
	67,18	Actuele hoeveelheid

Tabel 25 - samenstelling gronddepot 220116 volgens BRL 9335

In de weegbrug zijn van depot 220116 onder meer de volgende gegevens opgenomen.

Datum	OPM1	OPM2	Kg	Product
19-1-2016	Vrumonaweg 2	BUNNIK	12.960	200
28-1-2016	Amersfoortseweg 87	NIJKERKERVEEN	27.260	200
29-1-2016	Groeneweg 52	UTRECHT	34.400	200
29-2-2016	Van den Bogertlaan	BARNEVELD	8.340	200
02-3-2016	Leeuwebekstraat 14	BARNEVELD	2.700	200
03-3-2016	Wencopperweg 33	BARNEVELD	14.440	880
03-3-2016	Wencopperweg 33	BARNEVELD	9.660	880
03-3-2016	Pascalstraat 8	BARNEVELD	20.360	200
03-3-2016	Pascalstraat 8	BARNEVELD	15.640	200

Tabel 26 - samenstelling gronddepot 220116 volgens weegbrug



Uit de vergelijking hiervan blijkt:

-Volgens de weegbrug is een hoeveelheid van 34,4 ton grond in depot 220116 opgenomen, die niet in de BRL 9335-registratie is vermeld.

-De afvoer van grond uit dit depot naar de recyclinghal aan de Hanzeweg is niet in de BRL 9335-registratie verantwoord.

Deze partij 220116 is indicatief gekeurd; in april 2016 is een toetsingstabel opgesteld. Hoewel het depot thans op non-actief staat (en dus afgewikkeld zou moeten zijn) dient vastgesteld te worden dat de actuele voorraad op 67,18 ton grond staat.

Er is verder ook geen documentatie waarin een verklaring gevonden kan worden voor het gegeven dat uit dit depot een deel van 25,14 ton als verontreinigde grond met de Euralcode 170503 is afgevoerd, terwijl tezelfdertijd de indicatieve milieuhygiënische kwaliteit van de grond in dit samengestelde depot op achtergrondwaarde is beoordeeld.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"Deze partij is bij binnenkomst bij Afvalverwerking Vink B.V. na visuele controle direct afgevoerd naar Recycling Barneveld. Ondanks dat de weegbrugregistratie aangeeft dat hij toegevoegd is aan 220116 is deze partij niet geregistreerd in de BRL9335 grondbankregistratie."

Naar aanleiding van deze verklaring is een onderzoek in de weegbrugregistratie ingesteld. De aanvoer van deze grond is niet vastgesteld, zodat de herkomst ook niet bekend is.

Evaluatie

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink kunnen niet aantonen wat de herkomst van de grond is. Noch in de weegbrugregistratie noch in het LMA is een partij verontreinigde grond ad 24.100 kg (weegbrug) dan wel 25.140 kg (afvoer naar Hanzeweg) aangetroffen in de periode februari/maart 2016.

Overtredingen

Recycling Barneveld en/of Afvalverwerking Vink kunnen niet aantonen onder welk afvalstroomnummer de betreffende partij grond, die direct afgevoerd zou zijn naar de Hanzeweg, is ontvangen. Zodoende is ook de herkomst niet bekend / geregistreerd.

Datum
14 augustus 2017

pagina
116 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



Dit is in strijd met voorschrift 10.2.1 van de omgevingsvergunning en een overtreding van artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum
14 augustus 2017

pagina
117 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

11.5.3 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z22400H008

Op 12 mei 2016 is onder afvalstroomnummer 05Z22400H008 een hoeveelheid van 8.920 kg verontreinigde grond, Euralcode 170503, vanaf de inrichting aan de Wencopperweg afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg. De gemelde verwerkingsmethode was extractief reinigen (grond).

In de weegbrugregistratie is geen gronddepot nummer opgenomen. De herkomst van deze partij kon daarom niet worden achterhaald.

Wederhoor

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"Deze partij was afkomstig van Schietvereniging De Eendracht en is in een container aangeleverd en in de container blijven staan, weliswaar wel ingewogen bij Afvalverwerking Vink B.V. onder weegbonnummer 16S13244. Na analyse is de container opgepakt en naar Recycling Barneveld getransporteerd, opgenomen in de BRL 7500 registratie onder opslagcluster OC070114. De analyse is hierbij opgeslagen."

Nader onderzoek

Uit een onderzoek in de weegbrugregistratie bleek dat op 23 maart 2016 8.020 kg grond ingenomen zou zijn, afvalstroomnummer 05W031508600, herkomst Thorbeckelaan 113 te Barneveld. Hier is de schietvereniging gevestigd.

Recycling Barneveld heeft in de BRL 7500 registratie bij cluster OC070114 vermeld dat de grond van de schietvereniging is opgeslagen bij partijen snijzand. Hierbij is de opmerking geplaatst dat dit buiten het bereik van BRL 7500 zou vallen. Informatie over de samenstelling van het zand van de schietvereniging is niet aangetroffen.

Evaluatie

Recycling Barneveld meldde de ontvangst van zand van een schietbaan als de ontvangst van verontreinigde grond met de Euralcode 170503. Dit is onjuist, omdat het zand van de schietbaan, hoogst waarschijnlijk verontreinigd met metalen, geen bouw- en sloopafval is. Recycling Barneveld heeft deze grond, buiten de toepassing van BRL 7500, opgeslagen bij een partij snijzand.



Overigens is dit depot snijzand gevormd vanaf 31 januari 2014. De laatste toevoeging was op 21 november 2016. Van het bewerken van het snijzand in dit cluster kan niets blijken.

Datum
14 augustus 2017

pagina
118 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Overtredingen

Recycling Barneveld overtrad met het innemen van zand van een schietbaan onder een onjuiste Euralcode artikel 10.40, lid 1 van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 3, lid 2 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

11.5.4 Overtredingen m.b.t. afvalstroomnummer 05Z22400H009

Inleiding

Recycling Barneveld heeft in 2016 onder dit afvalstroomnummer 05Z22400H009 circa 323 ton verontreinigde grond, Euralcode 170503, afgevoerd van de Wencopperweg naar de recyclinghal aan de Hanzeweg.

Uit de weegbrugregistratie en de BRL 9335-registratie kon dit als volgt worden gereconstrueerd.

Depot 220616

Vink Aannemingsmaatschappij B.V. heeft in juni 2016 een hoeveelheid van 271,18 ton grond met de Euralcode 170504, afvalstroomnummer 05W031708504, bij Recycling Barneveld aan de Wencopperweg aangeboden. Deze grond werd opgeslagen in depot 220616. Uit de BRL 9335-registratie blijkt dat bij deze partij de volgende opmerking is gemaakt: "niks van bekend >>>> afgekeurd overgenomen in de BRL7500".

De grond is vervolgens onder afvalstroomnummer 05Z22400H009 en de Euralcode 170503 afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg (extractief reinigen).

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"De grond zou op voordracht niet meer dan 100 ton bedragen. Uiteindelijk is meer binnengekomen dan afgesproken. Dit was de reden dat wij niet beschikten over de noodzakelijke voorinformatie. De grond is na binnenkomst direct bemonsterd en uit de analyse is gebleken dat deze een te hoog PAK's-gehalte bevatte. Vervolgens is deze grond afgevoerd naar Recycling Barneveld."



Depot 260716

Recycling Barneveld ontving in juli 2016 op de inrichting aan de Wencopperweg onder afvalstroomnummer 05W031321302 grond van de gemeente Veenendaal en onder afvalstroomnummer 05W032805400 grond van Rijkswaterstaat, totaal 79,28 ton. Uit de BRL 9335-registratie blijkt dat uit deze grond een hoeveelheid van 34,62 ton puin werd gezeefd. De partij grond zou na indicatief keuren de kwalificatie niet toepasbaar hebben gekregen, waarna de resterende grond onder afvalstroomnummer 05Z22400H009 en Euralcode 170503 is afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg (extractief reinigen).

Datum
14 augustus 2017

pagina
119 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"Deze partij was onder de 100 ton, bevatte veel puin, is dus eerst gezeefd, puin afgevoerd, vervolgens is de resterende grond bemonsterd. Uit de analyse bleek dat deze niet toepasbaar was (indicatief gekeurd) waarop deze partij is afgevoerd naar Recycling Barneveld."

Depot 180916

Op 19 september 2016 is onder afvalstroomnummer 05W032G00023 heeft Vink Aannemingsmaatschappij B.V. twee vrachten grond met de Euralcode 170504 bij Recycling Barneveld aan de Wencopperweg aangeboden, afkomstig van het project aan de Slauerhoffstraat in Harderwijk.

Een van deze twee vrachten, met een gewicht van 15,62 ton, is toegevoegd aan een samengevoegde partij grond, gronddepot 460816. Deze samengevoegde partij ad 98,28 ton is uiteindelijk beoordeeld met de milieuhygiënische indicatie achtergrondwaarde.

Op dezelfde dag is vanaf die Slauerhoffstraat in Harderwijk eveneens een vracht aangevoerd van 27,84 ton. Deze grond is apart gehouden in depot 180916. Andere partijen grond zijn niet aan deze partij grond uit Harderwijk toegevoegd. De grond is in twee delen, op 12 en 13 oktober 2016, onder afvalstroomnummer 05Z22400H009 en Euralcode 170503 afgevoerd naar de recyclinghal aan de Hanzeweg (extractief reinigen).

In de projectdossiers is geen voorinformatie van deze grond aanwezig en ook is daarin geen verklaring gevonden voor het op 19 september 2016 in twee delen scheiden van de uit Harderwijk afkomstige grond.

Naar aanleiding van het met haar gehouden wederhoor, verklaarde Recycling Barneveld als volgt:

"De partij van 27,84 ton is na visuele beoordeling als asbestverdacht afgevoerd naar Recycling Barneveld."



In het opmerkingenveld bij deze partij is in de BRL 9335-registratie de volgende opmerking geplaatst:

"Paar stukjes asbest aangetroffen. Opdrachtgever wilde niet aantonen dat het asbest gehalte onder de 100 mg/kg ds zit. Kosten doorberekend aan opdrachtgever en afgevoerd naar Recyclingshal voor verdere verwerking."

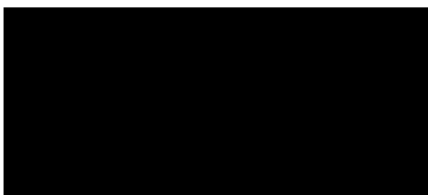
Er is geen analyse in de BRL 9335-registratie aangetroffen.

Overtredingen

Er zijn geen overtredingen vastgesteld.

12. Sluiting

Aldus opgemaakt en ondertekend te Tiel op 14 augustus 2017.



toezichthouder Team Ketentoezicht Gelderse Omgevingsdiensten

Gezien:



manager Team Ketentoezicht Gelderse Omgevingsdiensten

Datum
14 augustus 2017

pagina
120 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK



13. Bijlage: reactie en brief Vink 07/07/2017

Datum
14 augustus 2017

pagina
121 van 121

Ons kenmerk
TKGO/VINK