

## **Oproep aan de Minister van Jeugdbeleid, Jeugdwet en jeugdgezondheidszorg**

Apeldoorn is vanaf het jaar 1851 gastheer voor de kinderen van (voorlopers van) De Hoenderloo Groep. Op dit moment worden, door de wens van Pluryn om de instelling voor complexe (gedrag)problemen te sluiten, voor de jeugdigen van De Hoenderloo Groep geschikte vervolgplekken gezocht. Eind 2019 ontvingen 220 kinderen en jeugdigen bij DHG de zwaarste vorm van jeugdzorg, daarvan zijn er nu, eind februari, nog 163 over. Omdat dit herplaatsen een precair proces is, wordt er toezicht gehouden door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, de betrokken gemeenten en de zorgregio's, en de Raad van Toezicht van Pluryn. Dit toezicht kan alleen goed functioneren als Pluryn alle relevante informatie het komende half jaar deelt met deze toezichthouders.

Relevante informatie is nu vooral: welke zorg hebben deze kinderen nodig en waar is die zorg voor 1 augustus beschikbaar? Pluryn zit als zorgorganisatie in financieel zwaar weer, en onduidelijk is wat het bestuur voor toekomstplannen heeft met andere zorgafdelingen. De bestuurlijke afwegingen van Pluryn t.o.v. DHG zijn totnutoe alleen financieel gebleken en niet gericht op zorg continuïteit voor de kinderen.

Ondertussen werken de behandelaars en andere werknemers van DHG momenteel ontzettend hard aan goede dagelijkse zorg en herplaatsing.

Deze maandenlange tegenstelling van belangen: een zorgconglomeraat redden (Pluryn) en kinderen zorg bieden (DHG) geven ons grote reden tot zorg.

- Ouders/voogden van een groep van ongeveer 70 moeilijk plaatsbare, autistische kinderen krijgen een aanbod van Pluryn op nog te realiseren locaties (lege panden) waar nog geen behandelen zijn. Pluryn, zelf in zwaar weer, moet deze locaties financieel nog rond krijgen door voldoende plaatsingen (de bedbezetting/ groeps grootte moet hoog genoeg zijn).
- Voor een aantal kinderen in de gesloten zorg loopt de verantwoordelijkheid van Pluryn af na een aantal maanden; deze kinderen moeten daarna door de voogd/ Jeugdbescherming zelf herplaatst worden.
- Ouders mogen nee zeggen tegen een aanbod, maar eigenlijk valt er voor hen niets te kiezen in de huidige situatie. De eigen behandelaars van de

kinderen van DHG komen in een loyaliteitsconflict, en zijn dus zelf niet betrokken bij het zoeken van een plek en het doen van een aanbod. Dit wordt gedaan door Pluryn.

- We vinden het goed dat gemeenten zelf verantwoordelijkheid nemen voor een eigen voorziening voor specialistische jeugdzorg, maar vinden het zeer risicovol dat dit moet gebeuren in een situatie als deze, waarin kinderen binnen 5 maanden een plek moeten krijgen, en gemeenten tot de nek in de jeugdzorgschulden zitten. Ontvangende gemeenten zien zich geconfronteerd met onverwachte hoge kosten. Financiële belangen prevaleren boven goede zorg en vertragen plaatsingen; de reden waarom 1 augustus als harde deadline fungeert om behandelplekken te forceren.
- DHG was een locatie waar continue vraag naar was. De ambulante JGZZ moet nu plotseling veel van deze residentiele zorg opvangen, waardoor de druk op de ambulante JGZZ overal fors toeneemt; er vindt een kettingreactie van verzwarende zorg in de opvolgende zorgzwaarte plaats.
- De uitstroom naar het onderwijs bij sluiting van het speciale onderwijs van DHG is hoog: in totaal ruim 300 kinderen (voor Apeldoorn ruim 20). Dit zal voor thuiszitters zorgen en grote druk geven op klassen en nieuwe problematiek bij nieuwe kinderen.
- Na een eventuele definitieve sluiting komende week: 3 maart zal er naar verwachting een grote uitstroom van medewerkers zijn met alle gevolgen van dien.

**Vanuit deze zorg doen wij als een dringende oproep aan de minister:**

- Stel Pluryn z.s.m. onder verscherpt toezicht om de besluitvorming het komende half jaar nauw te volgen, zodat die gericht is op goede zorg.
- Start een onderzoek naar de bestuurscultuur en andere mogelijke oorzaken van de problemen bij Pluryn.
- Onderzoek of deze zelfde problemen ook bij andere aanbieders spelen en trek daar lessen uit.

**Ondertekenaars:**

ChristenUnie

Partij van de Arbeid

VVD

Partij voor de Dieren

SGP

CDA

Gemeentebelangen

GroenLinks